KAUNO KOLEGIJA

Baigiamojo kurso studentų apklausos rezultatai

(institucinis lygmuo)

KAUNAS, 2026

TURINYS

Tyrimo organizavimas 3
Duomenys apie respondentus 4
Tyrimo rezultatai 5
Rezultatų apibendrinimas 16

Tyrimo organizavimas

Kauno kolegijos Studijų vystymo skyrius vykdė 2025–2026 m. m. paskutinio kurso studentų apklausą. Apklausos tikslas – išsiaiškinti, ar studentų pasirinktos studijos per visą studijų laikotarpį Kolegijoje atitiko lūkesčius, ar studentai jaučiasi pasirengę darbo rinkai.

Tyrimo vykdymo laikotarpis: 2026 m. sausio ir birželio mėnesiai.

Tyrimo tikslas: išsiaiškinti studentų lūkesčių išpildymą per visą studijų laikotarpį, studentų nuomonę apie pasirengimą darbo rinkai.

Tikslinė grupė: 2025–2026 m. m. Kauno kolegijos paskutinio kurso studentai.

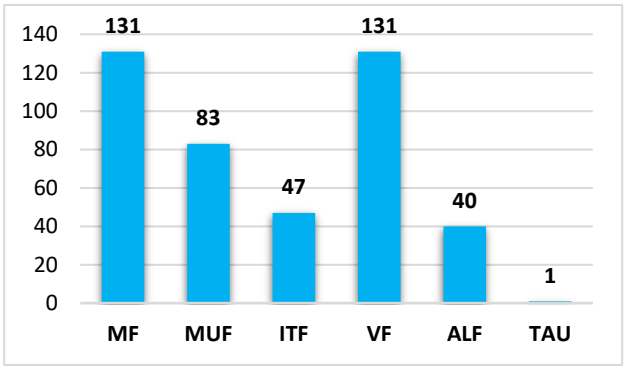
Tyrimo metodas – anketinė apklausa (rinkti kiekybinio ir kokybinio pobūdžio empiriniai duomenys). Apklausa vykdyta elektroninėje erdvėje, naudojant ***LimeSurvey*** apklausų sistemą. Duomenys apdoroti naudojant ***IBM SPSS Statistics*** programą.

Vykdant studentų apklausą nebuvo atliekama studentų atranka, t. y. atlikta ***ištisinė visų baigiamojo kurso studentų apklausa***. Kvietimai dalyvauti apklausoje buvo išsiųsti visiems šią sąlygą atitinkantiems studentams, studijuojantiems nuolatine ir ištęstine studijų forma. Kvietimai išsiųsti dviem etapais: sausio mėnesį išsiųsti 328 kvietimai studentams, baigiantiems studijas 2025–2026 m. m. rudens semestre, birželio mėnesį išsiųsti 1175 kvietimai studentams, baigiantiems studijas 2025–2026 m. m. pavasario semestre. Iš viso išsiųsti **1503 pakvietimai dalyvauti apklausoje**.

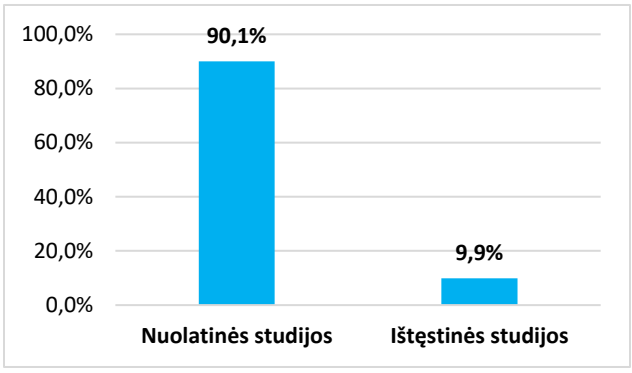
Tyrimo patikimumas. Tyrimas yra statistiškai patikimas. Imties patikimumas – 95 proc., paklaida – **3,98 proc**. Tyrimo generalinė populiacija – 1503 baigiamojo kurso studentai, iš jų: 360 studentų studijuoja Medicinos fakultete (MF), 446 – Verslo fakultete (VF), 274 – Menų ir ugdymo fakultete, 249 – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete (ITF), 169 – Alytaus fakultete (ALF), 5 – Tauragės skyriuje (TAU). Bendras anketų grįžtamumas – 433 (**28,81 proc**.), anketų grįžtamumas padaliniuose: MF – 36,39 proc., MUF – 30,29 proc., VF – 29,37 proc., ITF – 18,88 proc., ALF – 23,67 proc., TAU – 20 proc.

Duomenys apie respondentus

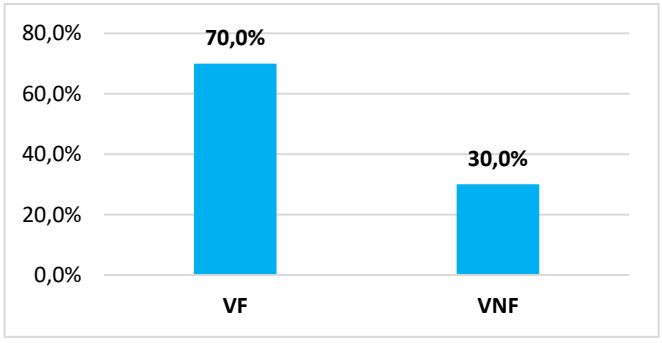
Iš viso apklausoje dalyvavo 433 studentai, iš jų: 131 (30,25 proc.) – Medicinos fakulteto studentas, 131 (30,25 proc.) – Verslo fakulteto studentas, 83 (19,17 proc.) – Menų ir ugdymo fakulteto studentai, 47 (10,85 proc.) – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakulteto studentai, 40 (9,24 proc.) – Alytaus fakulteto studentų ir 1 (0,23 proc.) Tauragės skyriaus studentas (1 pav.). Studentų pasiskirstymas pagal studijų formą ir finansavimo pobūdį pateikiamas 2 ir 3 paveiksluose.



1 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal padalinius



2 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų formą

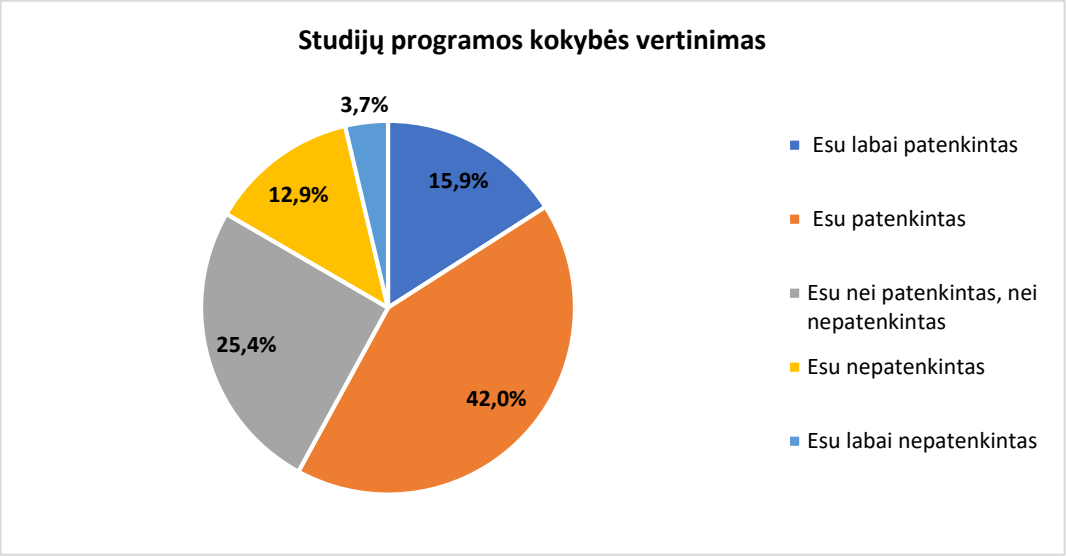


3 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal studijų finansavimo pobūdį

Įvertinus apklausos rezultatus pagal studijų programas, aktyviausi buvo Bendrosios praktikos slaugos (41), Socialinio darbo (24), Turizmo ir viešbučių vadybos (20), Pardavimų ir marketingo (18), Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo (17), Finansų (17), Kosmetologijos (17), Logistikos (16) ir Taikomosios komunikacijos (16) studijų programų studentai.

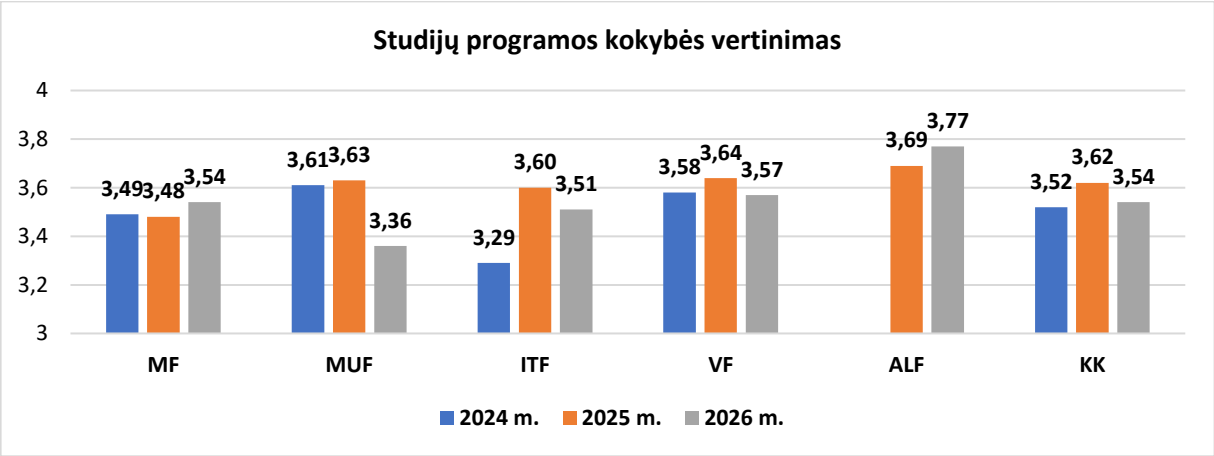
Studijų vertinimas

Baigiantis studijoms Kolegijoje, studentų buvo paprašyta įvertinti, ar jie yra patenkinti savo studijuotos studijų programos kokybe. 58 proc. studentų nurodė, kad jie yra labai patenkinti ir patenkinti studijų programos kokybe, 25,4 proc. studentų – nei patenkinti, nei nepatenkinti, 16,6 proc. studentų nepatenkinti ar labai nepatenkinti studijų programos kokybe (4 pav.).



4 pav. Studijų programos kokybės vertinimas

Vertinant studentų pasitenkinimą studijų programos kokybę 5 balų skalėje (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas), Kolegijoje studijų programos kokybė vertinama 3,54 balo (standartinis nuokrypis – 1,025). Studijų programos kokybės vertinimas nepriklauso nuo akademinio padalinio (p>0,05) ir mažai kito per paskutinius trejus metus (5 pav.).



5 pav. Studijų programos kokybės vertinimas padaliniuose (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas)

Studentai komentaruose paminėjo, kad nepasitenkinimui studijų programos kokybe lėmė neprofesionalus kai kurių dėstytojų elgesys ir kompetencijos trūkumas. Studentai pasigedo kokybiškos komunikacijos, savalaikės informacijos ir aiškios organizacijos. Buvo minimas nepakankamas praktinis pasiruošimas darbo rinkai, materialinės bazės stoka ir neaktualus ar perteklinis dėstomų dalykų turinys. Išsakytas nepasitenkinimas ir kylančia studijų kaina, neatitinkančia studijų kokybės lūkesčių.

Dalis studentų yra patenkinti studijų turiniu, dėstytojais, atmosfera ir įgytomis žiniomis.

Vertinant studijas penkių balų skalėje pagal atskirus teiginius (kai 1 – visiškai nesutinku, 5 – visiškai sutinku), studentai dažniausiai sutiko su pateiktais teiginiais apie studijas (moda – 4 arba 5 priklausomai nuo teiginio). Žemiausiai įvertintas teiginys „Studijos atitiko mano lūkesčius“ (vidurkis 3,54), aukščiausiai įvertintas teiginys „Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus“ (vidurkis 4,24). Palyginus su 2024–2025 mokslo metų baigiamojo kurso studentų apklausos rezultatais, teiginių vertinimas apie studijas išliko panašus(žr. 1 lentelę).

1 lentelė. Studijų vertinimas (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku)

Teiginys	Vidurkis	Mediana	Moda	Standartinis nuokrypis	Vidurkio pokytis
Studijos atitiko mano lūkesčius.	3,54	4,00	4	1,056	-0,12
Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje.	3,71	4,00	4	0,956	-0,09
Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.	3,85	4,00	4	1,139	-0,02
Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus.	4,24	5,00	5	1,102	0,25
Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos.	4,01	4,00	5	1,017	-0,05
Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas.	3,91	4,00	5	1,028	-0,06
Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose).	3,91	4,00	5	1,184	-0,06
Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse bei prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius.	4,08	4,00	5	0,901	0,09
Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti.	3,92	4,00	4	1,024	-0,02
Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas (-a) savarankiškas užduotis.	3,79	4,00	5	1,083	0,07
Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje.	3,76	4,00	4	1,114	-0,02

Analizuojant studentų pasitenkinimą studijomis pagal padalinius, dalies teiginių įvertį ir padalinį sieja statistiškai patikimas tarpusavio ryšys ($p<0,05$), kuris yra vidutinis: *Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus* ($r=0,469$) arba silpnas ($r<0,40$): *Studijos atitiko mano lūkesčius; Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje; Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir*

nediskriminavimo atmosfera; Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos. Kitų teiginių įvertis nėra susijęs su akademiniu padaliniu (p>0,05) (žr. 2 lentelę).

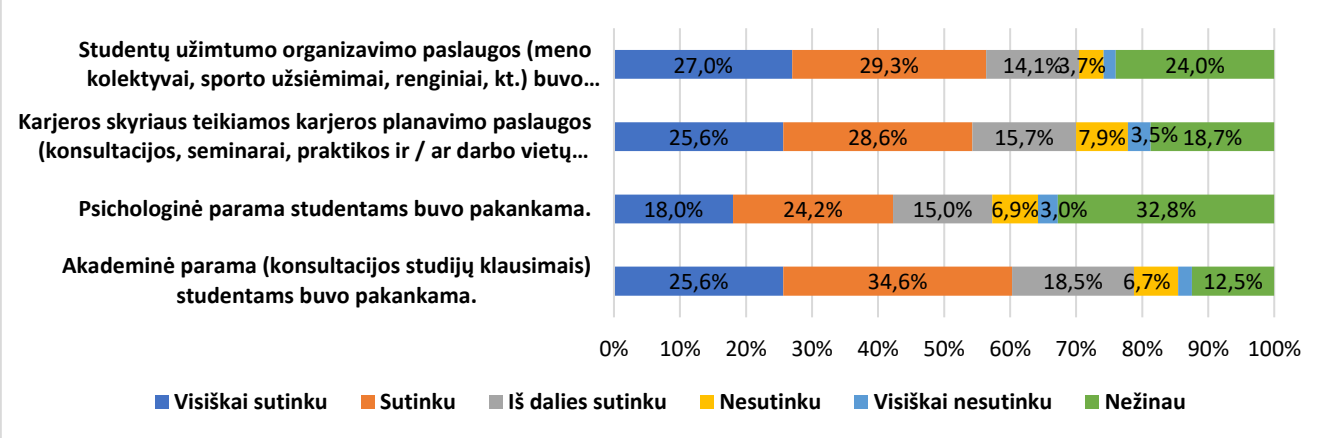
2 lentelė. Studijų vertinimas padaliniuose (kai 5 – visiškai sutinku, 1 – visiškai nesutinku)

Teiginys	Tarpusavio ryšys su padaliniu	MF	MUF	ITF	VF	ALF
Studijos atitiko mano lūkesčius.	r=0,339, p=0,000; p<0,05	3,54	3,40	3,49	3,54	3,88
Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje.	r=0,289, p=0,006; p<0,05	3,91	3,60	3,36	3,56	4,2
Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera.	r=0,297, p=0,003; p<0,05	3,55	3,70	4,15	4,08	4,08
Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus.	r=0,469, p=0,000; p<0,05	4,53	3,20	4,38	4,56	4,2
Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos.	r=0,276, p=0,016; p<0,05	4,11	4,01	3,81	3,88	4,32
Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas.	p>0,05	3,97	3,88	3,70	3,89	4,05
Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose).	p>0,05	3,83	3,73	3,85	4,09	4
Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse bei prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius.	p>0,05	4,09	4,25	4,00	3,92	4,25
Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti.	p>0,05	3,85	3,98	3,85	3,95	3,92
Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas (-a) savarankiškas užduotis.	p>0,05	3,91	3,92	4,13	3,50	3,75
Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje.	p>0,05	3,69	3,83	3,96	3,66	3,93

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertis patikimai skiriasi priklausomai nuo atskirų studijų organizavimo sąlygų vertinimo. Stiprus tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertį sieja su tuo, ar studijos atitiko studento lūkesčius (r=0,761, p=0,000; p<0,05). Vidutinis tarpusavio ryšys pasitenkinimo studijomis įvertį sieja su šiais teiginiais apie studijas: *Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje* (r=0,606, p=0,000; p<0,05); *Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera* (r=0,597, p=0,000; p<0,05); *Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus* (r=0,474, p=0,000; p<0,05); *Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos* (r=0,552, p=0,000; p<0,05); *Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas* (r=0,605, p=0,000; p<0,05); *Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse bei prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius* (r=0,436, p=0,000; p<0,05);

Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti (r=0,535, p=0,000; p<0,05). Su likusiais kitais teiginiais apie studijas sieja silpnas tarpusavio ryšys.

Taip pat studentai vertino paramos studentams bei studentų užimtumo organizavimo paslaugų pakankamumą. 60,3 proc. studentų visiškai sutinka arba sutinka, kad akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams buvo pakankama, o 8,8 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria. 42,3 proc. studentų sutinka, kad psichologinė parama studentams buvo pakankama, 9,9 proc. studentų nepritaria šiam teiginiui, o 32,8 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio. 54,3 proc. studentų vertina, kad Karjeros skyriaus teikiamos karjeros planavimo paslaugos (konsultacijos, seminarai, praktikos ir / ar darbo vietų skelbimai, karjeros dienos, kt.) buvo pakankamos, 11,3 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria, o 18,7 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio. 56,4 proc. studentų pritaria, kad studentų užimtumo organizavimo paslaugos (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.) buvo pakankamos, 5,5 proc. studentų šiam teiginiui nepritaria, 24 proc. studentų negali įvertinti šio teiginio (6 pav.).



6 pav. Paramos studentams vertinimas

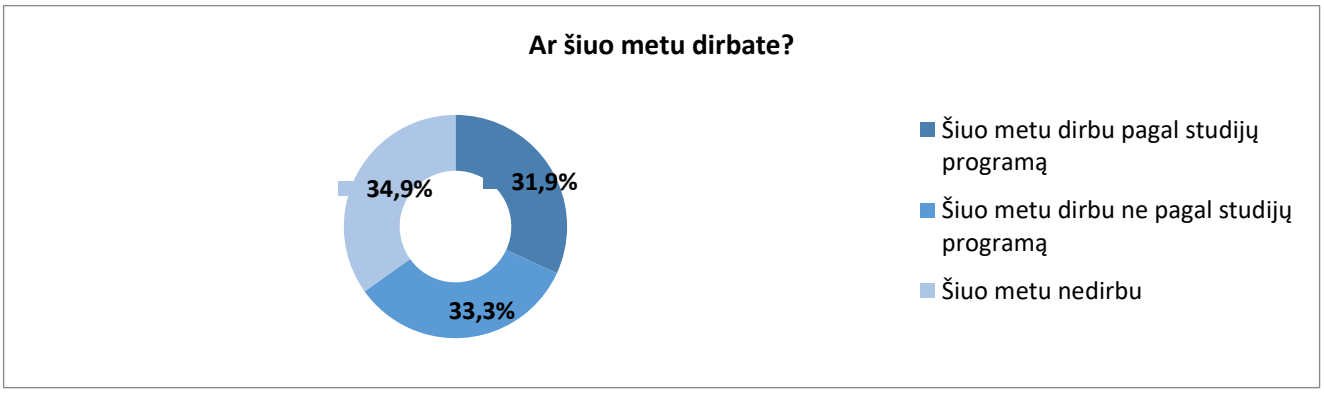
Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įvertis patikimai skiriasi priklausomai nuo atskirų paramos ir paslaugų studentams aspektų vertinimo, o jų tarpusavio ryšys yra vidutinis (3 lentelė).

3 lentelė. Teiginių apie paramą studentams ir teiginio pasitenkinimą studijų programos kokybe tarpusavio sąsajos

Teiginys	Ar esate patenkintas studijų programos kokybe?
Akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams buvo pakankama.	r=0,575, p=0,000; p<0,05
Psichologinė parama studentams buvo pakankama.	r=0,561, p=0,000; p<0,05
Karjeros skyriaus teikiamos karjeros planavimo paslaugos (konsultacijos, seminarai, praktikos ir / ar darbo vietų skelbimai, karjeros dienos, kt.) buvo pakankamos.	r=0,644, p=0,000; p<0,05
Studentų užimtumo organizavimo paslaugos (meno kolektyvai, sporto užsiėmimai, renginiai, kt.) buvo pakankamos.	r=0,546, p=0,000; p<0,05

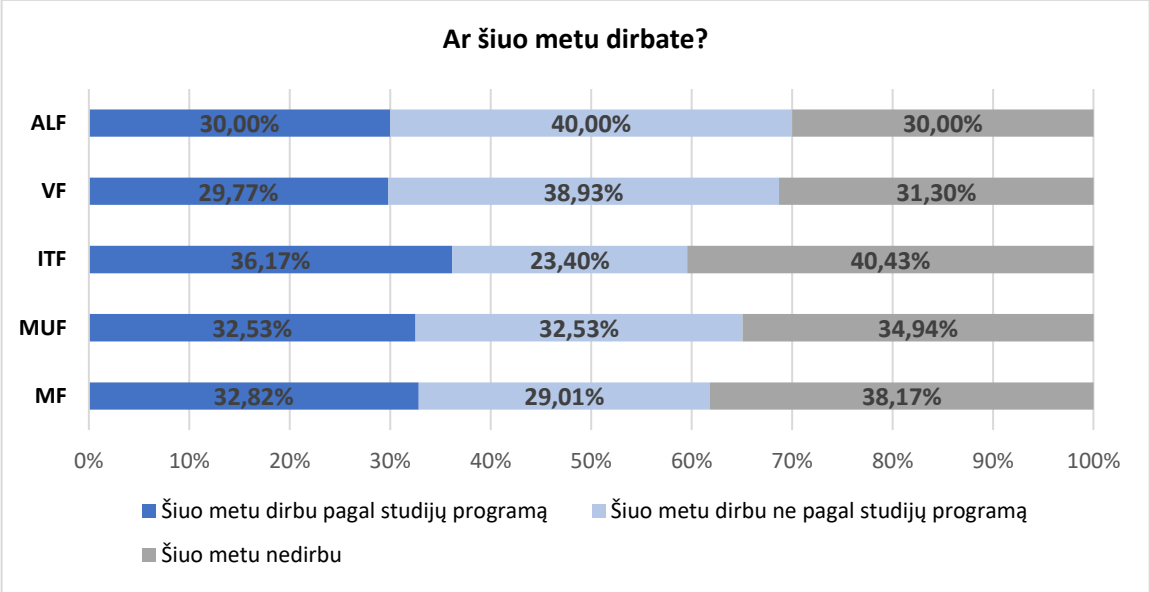
Studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimas

Baigiantis studijoms, 65,1 proc. (2025 m. tokių buvo 62,6 proc.) apklaustų studentų nurodė, kad šiuo metu dirba (31,9 proc. studentų darbas yra susijęs su studijuojama studijų programa, 33,3 proc. studentų darbas nėra susijęs su studijuojama studijų programa). 34,9 proc. apklaustų studentų nurodė, kad šiuo metu nedirba (7 pav.).



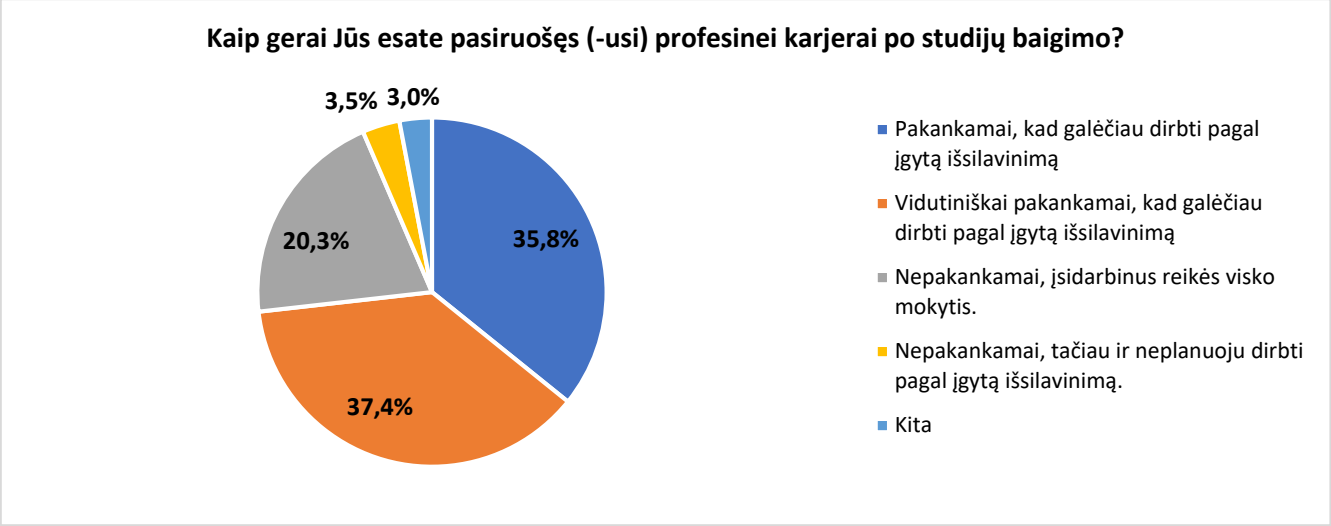
7 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą

Daugiausiai dirbančių studentų yra Alytaus fakultete (70 proc.), mažiausiai – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete (59,57 proc.) (8 pav.).



8 pav. Respondentų pasiskirstymas pagal užimtumą padaliniuose

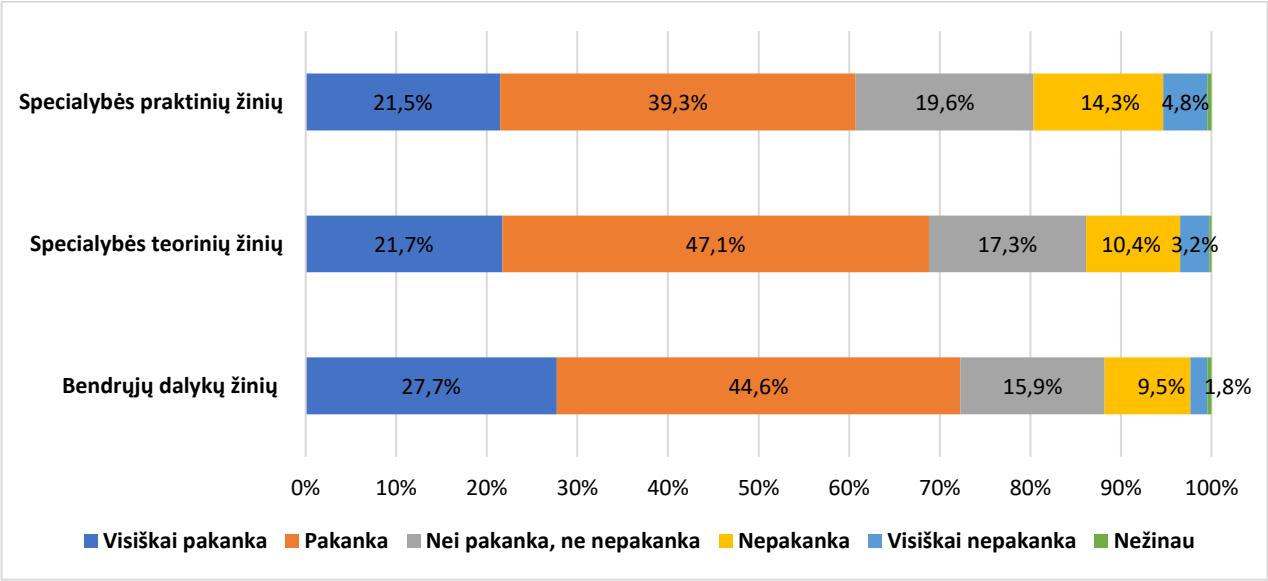
Studentų buvo klausiama jų nuomonės, ar jie gerai yra pasirengę profesinei karjerai po studijų baigimo. 35,8 proc. studentų nurodė, kad yra pakankamai pasirengę, o 37,4 proc. studentų nurodė, kad jie yra vidutiniškai pakankamai pasirengę, kad galėtų dirbti pagal įgytą išsilavinimą. 20,3 proc. apklaustų studentų mano, kad jie yra nepakankamai pasirengę ir įsidarbinus reikės visko mokytis (9 pav.).



9 pav. Pasirengimo profesinei karjerai po studijų baigimo vertinimas

Analizuojant studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe ir pasirengimo darbo rinkai vertinimų sąsajas, pastebima, kad pasitenkinimas studijų programos kokybe tiesiogiai susijęs su studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimu ir juos sieja vidutinio stiprumo ryšys (r=0,540, p=0,000; p<0,05).

Vertinant pasirengimą darbo rinkai, studentų paprašyta įvertinti įgytų bendrųjų dalykų ir specialybės žinių pakankamumą. 72,3 proc. studentų nurodė, kad bendrųjų dalykų žinių jiems buvo pakankamai, 68,8 proc. studentų pakako specialybės teorinių žinių, 60,7 proc. studentų teigia, kad jiems pakako specialybės praktinių žinių (10 pav.).

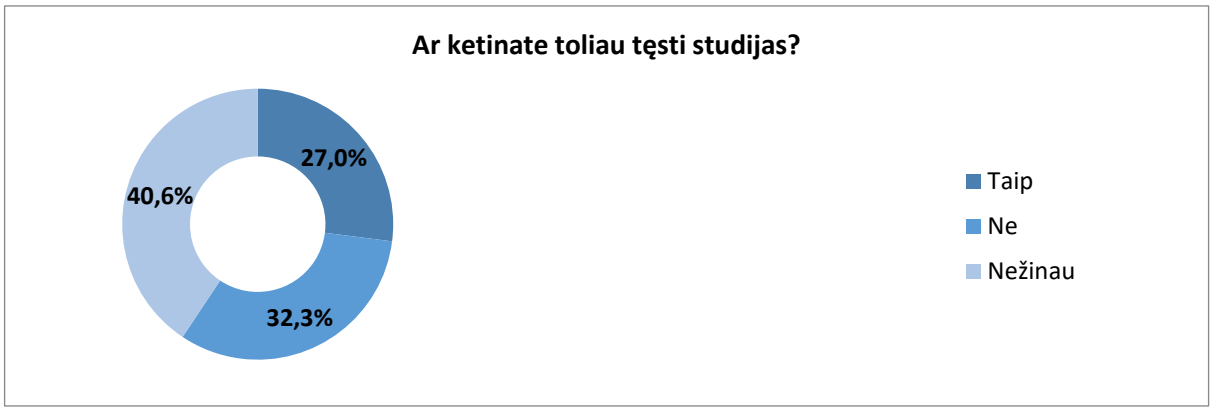


10 pav. Žinių pakankamumo vertinimas

Tyrimo metu nustatyta, kad studentų pasirengimo dirbti pagal įgytą specialybę įvertį sieja statistiškai patikimas vidutinio stiprumo tarpusavio ryšys su teiginiu apie studijų metu įgytų žinių

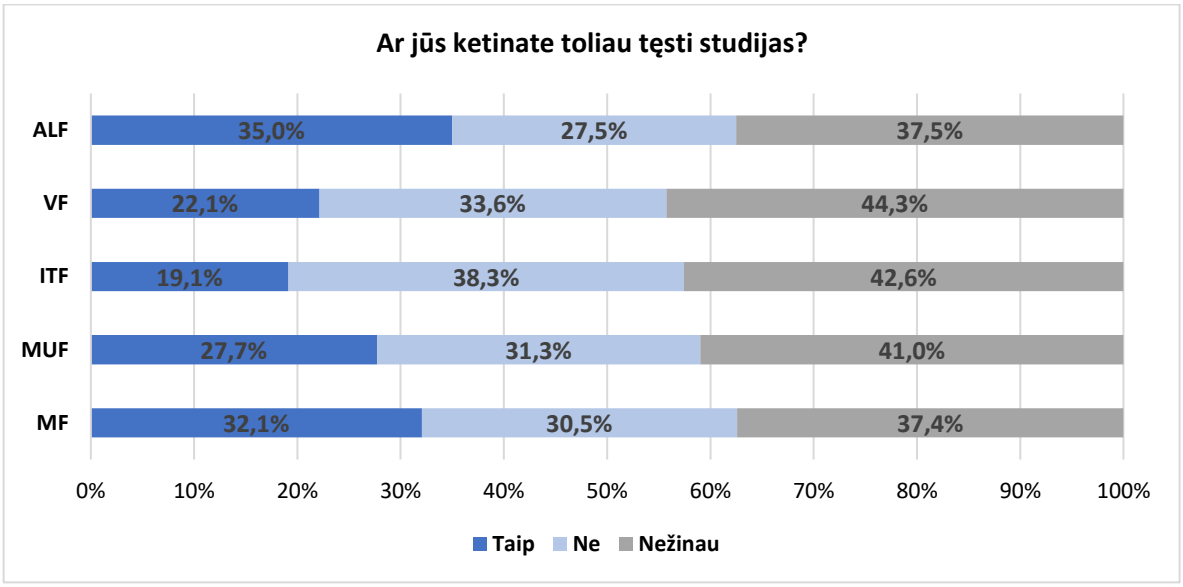
pakankamumą: bendrųjų dalykų žinių (r=0,539, p=0,000; p<0,05); specialybės teorinių žinių (r=0,570, p=0,000; p<0,05); specialybės praktinių žinių (r=0,563, p=0,000; p<0,05).

Toliau ketina tęsti studijas 27 proc. studentų. 32,3 proc. studentų tęsti studijų neketina, o 40,6 proc. studentų yra neapsisprendę (11 pav.). Komentaruose studentai nurodė, kad ketina studijuoti, jei bus galimybė suderinti su darbu. Dalis studentų dar nėra apsisprendę, planuoja daryti pertrauką moksle, pailsėti, vėliau nuspręsti dėl tolesnių studijų poreikio. Studentai taip pat planuoja rinktis išlyginamąsias studijas, studijuoti magistrantūroje, rinktis kitą studijų programą ar kursus.



11 pav. Ketinimai tęsti studijas

Daugiausiai ketinančių tęsti studijas yra Alytaus fakultete (35 proc.), mažiausiai – Informatikos, inžinerijos ir technologijų fakultete (19,1 proc.). Daugiausiai neapsisprendusių dėl studijų tęstinumo poreikio yra Verslo fakultete (44,3 proc.) (12 pav.).



12 pav. Ketinimai tęsti studijas pagal padalinius

Iššūkiai rengiant baigiamuosius darbus

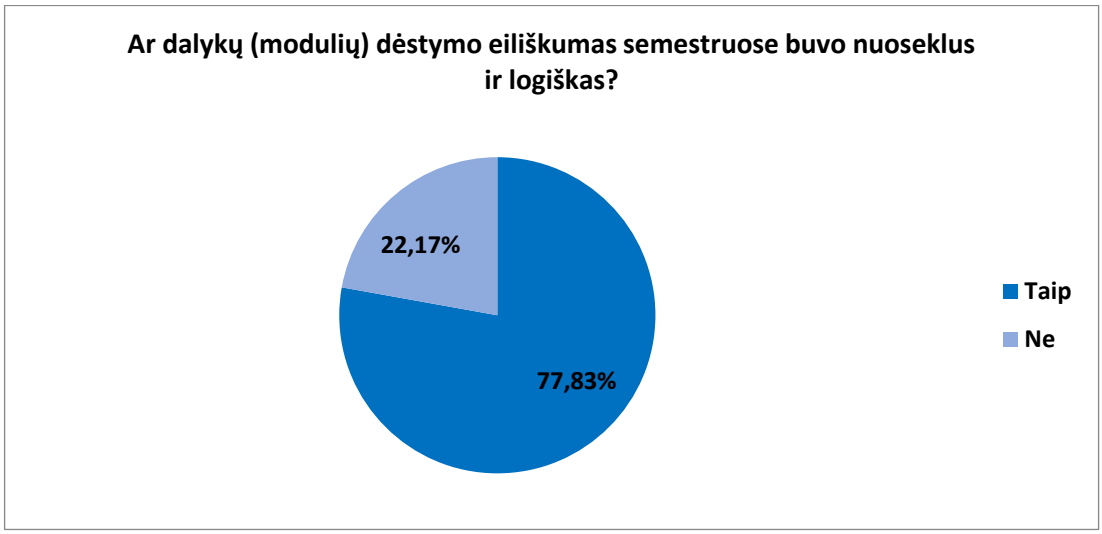
Baigiamojo darbo rengimo procese studentai susidūrė su šiais iššūkiais:

- **Darbo vadovų komunikacijos ir pagalbos trūkumas**. Studentai nurodo sudėtingą komunikaciją su baigiamųjų darbu vadovais (laiškų ignoravimas, vėlavimas atsakyti), įsitraukimo ir pagalbos trūkumą. Minimas dėstytojų kompetencijos trūkumas.
- **Neaiškūs ir kintantys metodiniai reikalavimai.** Studentai susiduria su neaiškiais, besikeičiančiais ar prieštaringais metodiniais reikalavimais. Jie pasigedo informacijos apie baigiamojo darbo rengimo terminus, pateikimo tvarką. Studentai mini, kad pasigenda aiškios ir nuoseklios informacijos apie darbo rengimo bei įforminimo reikalavimus, patys dėstytojai kartais pateikia prieštaringą informaciją. Studentai susiduria su metodinių nurodymų pasikeitimais baigiamojo darbo rašymo eigoje.
- **Mokslinės literatūros ir informacijos paieška.** Nemažai studentų susidūrė su tinkamų mokslinių šaltinių paieškos sunkumais. Įvardino aktualių ir naujų mokslinių straipsnių bei prieigos prie jų trūkumą.
- **Tyrimo vykdymo sunkumai.** Studentams iššūkių kėlė respondentų paieška, statistinių duomenų analizė, metodologinių žinių trūkumas.
- **Laiko valdymo problemos**. Studentai susiduria su laiko stoka, planavimu derinant baigiamojo darbo rašymą su baigiamąja praktika, jos ataskaitos rengimu bei profesine veikla.
- **Asmeniniai iššūkiai.** Studentai mini, kad patyrė įtampą, stresą, minėjo motyvacijos stoką, sveikatos problemas, psichologinius iššūkius.
- **Komisijos narių vertinimų skirtumai.** Studentai pastebi, kad katedrinių gynimų metu nuomonės tarp komisijos, vadovų ir recenzentų labai skiriasi, todėl studentai jaučiasi pasimetę ir nesaugūs.

  Dalis studentų minėjo, kad su jokiais iššūkiais nesusidūrė, viskas buvo aišku, vyko sklandžiai, darbus atliko laiku, džiaugėsi vadovu ir komunikacija.

Pasiūlymai studijų programų tobulinimui

Siekiant įvertinti studijų programos sandarą ir turinio nuoseklumą, studentų buvo klausiama, ar studijų dalykų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas. 77,83 proc. studentų pritarė, kad studijų dalykų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas, 22,17 proc. su tuo nesutiko (13 pav.).



13 pav. Studijų dalykų / modulių nuoseklumo vertinimas

Studentai komentavo studijų dalykų nenuoseklumą. Jie minėjo netinkamą krūvio paskirstymą, kai paskutiniai semestrai perkrauti sudėtingiausiais dalykais, papildomais kursiniais darbais, praktikoms ir bakalauro darbo rašymu, o ankstesni kursai lieka neproporcingai lengvi (pvz. 6 semestras perkrautas (MT), 5 semestre sunkiausi dalykai (BD), 3 kurse sudėtingos paskaitos (KN) ir kt.). Neaktualių ar mažai susijusių su specialybe dalykų įtraukimą į programą (DE, FK, RD, LO ir kt.). Studentai akcentavo, kad kai kurie su baigiamuoju darbu susiję dalykai buvo dėstomi per anksti ir iki rašymo spėjo užsimiršti (taikomieji tyrimai, informacinės technologijos), kai tuo tarpu kai kurie baziniai dalykai reikalingi rašymui dėstomi per vėlai (pvz. techninių brėžinių rengimas (DZ), dokumentų rengimas (TK) ir kt.). Kai kurie moduliai buvo dėstomi ne tuo metu, kai jų žinios buvo reikalingiausios studijų procese ar praktikoje (fizioterapija (KN), švietimo vadyba (IPU), spalvotyra (DM), skulptūra (OR) ir kt.). Taip pat pasitaikė temų dubliavimosi (DIV, MK, PM ir kt.), komunikacijos tarp dėstytojų trūkumo (TK), dalykai dėstomi nenuosekliai (FN, MT ir kt.).

Taip pat studentai galėjo pateikti pasiūlymus, kokių papildomų temų / dalykų reikėtų jų studijų programoje, kuriems studijų dalykams reikėtų skirti daugiau laiko, o kuriems – mažiau. Dažniausiai siūloma daugiau skirti laiko specialybės dalykams, skiriant daugiau dėmesio praktiniams aspektams (žr. 1 priedą). Įvardinamos studijų programai aktualios temos, pvz.: Akušerijoje – tarpvietės siuvimas; Bendrosios praktikos slaugoje – komandinio darbo įgūdžiai, slaugos manipuliacijos, darbas su intensyviosios terapijos prietaisais; Apskaitoje – praktinės žinios viešojo sektoriaus apskaitoje; Biomedicinos diagnostikoje – statistika; Dantų technologijoje – skaitmeninės technologijos; Dietetikoje – dietologija sportininkams; Dizaine – Corel programos, darbas su realiais užsakovais; Ergoterapijoje – sensorinė integracija; Finansuose – teisė; Fotografijoje – komunikacija su klientais, teisiniai / autorių teisių aspektai; Geodezijoje – praktika su dronais; Ikimokykliniame ir priešmokykliniame ugdyme – bendravimas su tėvais, konfliktų valdymas, pedagoginės dokumentacijos pildymas; Kineziterapijoje – sporto kineziterapija, teipavimas, pirmoji pagalba sportinėje aplinkoje; Kosmetologijoje – naujausios grožio procedūros, pasiruošimas savarankiškai veiklai po studijų; Logistikoje – logistikos informacinės sistemos, praktiniai vadybininko veiksmai; Maisto technologijoje – darbo organizavimas; Multimedijos technologijoje – 3D modeliavimas, asmeninio prekės ženklo kūrimas, garso dizainas; Odontologinėje priežiūroje – asistavimas odontologijos gydytojams specialistams; Organizacijų vadyboje – realių įmonių atvejų analizė, verslininkystė; Pardavimuose ir marketinge – pardavimų psichologija, derybos, soc. tinklų reklama; Programų sistemose – gilesnė programavimo architektūra ir praktika; Radiologijoje – praktinis pritaikymas realiose įmonėse; Skubiojoje medicinos pagalboje – GMP kortelių pildymas, bendravimas su psichikos sutrikimų turinčiais pacientais; Socialiniame darbe – dokumentų tvarkymas, darbas su šeima; Sporto vadyboje – sporto medicina, skaitmeninė rinkodara ir duomenų analizė sporte; Taikomojoje komunikacijoje – socialinių tinklų valdymas, krizių valdymas, filmavimas ir montavimas; Tarptautiniame versle – tarptautinių projektų valdymas; Teisėje – teismo medicina, gilesnis esamų temų nagrinėjimas; Turizmo ir viešbučių vadyboje – gido pažymėjimo įgijimas, viešbučių tematika ankstesniuose kursuose, bakalauro darbo rengimas; Verslo anglų kalboje – vertimo įgūdžiai. Daugelyje programų buvo minimas poreikis integruoti dirbtinio intelekto taikymą.

Mažiau laiko siūloma skirti bendriesiems ir nespecialybiniams dalykams (psichologijai, teisei, filosofijai, kalboms, žmogaus saugai, meniniams dalykams). Studentai juos vertina kaip nepakankamai

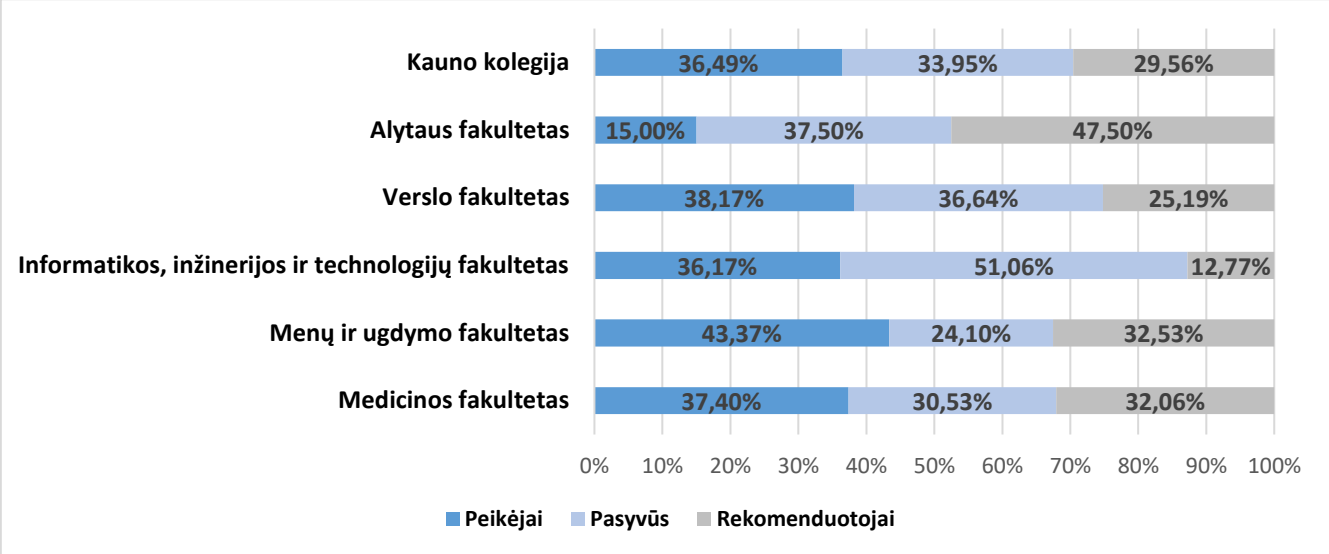
susietus su specialybe, siūloma juos trumpinti arba integruoti į specialybės kontekstą. Pastebimas ir kai kurių temų dubliavimasis tarp skirtingų dėstytojų, modulių ar semestrų. Taip pat siūloma tolygiau paskirstyti praktikų kreditus.

Studentams buvo sudaryta galimybė teikti papildomus pastebėjimus dėl studijų programos kokybės. Studentai atkreipė dėmesį į netinkamą dėstytojų bendravimą ir elgesį, nepakankamą akademinės etikos normų laikymąsi. Studentai mini konkrečių dėstytojų dalykinių ir pedagoginių kompetencijos stoką. Pastebi organizuotumo bei komunikacijos trūkumą. Studentai dažnai pasigenda informacijos arba ji pateikiama pavėluotai (tvarkaraščiai, terminai, metodiniai reikalavimai ir pan.). Prašoma daugiau lankstumo dirbančių studentų atžvilgiu (nuotolinių paskaitų galimybės, lankstesnio grafiko ir pan.). Siūloma gerinti komunikaciją tarp administracijos, dėstytojų ir studentų. Studentai mato poreikį tobulinti baigiamųjų darbų vertinimo sistemą, pasigenda skaidrumo. Studentai norėtų daugiau praktinių užsiėmimų ir užduočių, atspindinčių realias darbo rinkos sąlygas, optimalios praktikos trukmės ir tinkamos jos dokumentacijos.

Dalis studentų džiaugiasi studijų kokybe, yra dėkingi dėstytojams.

Baigiamojo kurso studentų rekomendavimo rodiklis (NPS)

Į baigiamojo kurso studentų nuomonės tyrimą taip pat buvo įtrauktas klausimas rekomendavimo rodikliui NPS (angl. Net Promoter Score) nustatyti. Studentų buvo prašoma pateikti rekomendavimo tikimybę skalėje nuo 1 iki 10 balų, kai 1 reiškia – „tikrai nerekomenduočiau“, 10 – „rekomenduočiau“. Remiantis atsakymais, studentai sugrupuoti į rekomenduotojus (9-10 balų), pasyvius (7-8 balai) ir peikėjus (1-6 balai) (14 pav.).



14 pav. Studentų pasiskirstymas pagal Kolegijos rekomendavimo įvertį

Kolegijos rekomenduotojų grupei (rekomendavimo įvertis 9–10 balų) priskirti 29,56 proc. studentų, peikėjų grupei (rekomendavimo įvertis 1–6 balai) – 36,49 proc. studentų, pasyviųjų grupei (rekomendavimo įvertis 7–8 balai) – 33,95 proc. studentų. **Rekomendavimo rodiklis (NPS),** kuris skaičiuojamas kaip skirtumas tarp rekomenduotojų ir peikėjų, yra **-6,93 proc.** (2025 m. baigiamojo kurso studentų NPS rodiklis buvo -1,95 proc.). Kolegijos rekomendavimo rodiklis padaliniuose: Informatikos,

inžinerijos ir technologijų fakultete NPS yra -23,4 proc. (2025 m. buvo -10,91 proc.), Verslo fakultete yra -12,98 proc. (2025 m. buvo -8,64 proc.), Menų ir ugdymo fakultete yra -10,84 proc. (2025 m. buvo 5,32 proc.), Medicinos fakultete yra -5,34 proc. (2025 m. buvo -9,52 proc.), Alytaus fakultete yra 32,5 proc. (2025 m. buvo 9,52 proc.). NPS reikšmė lygi arba didesnė už 0, pripažįstama kaip geras rezultatas. Tokia reikšmė pasiekta Alytaus fakultete.

Rekomendavimo įvertis yra statistiškai patikimai susijęs su teiginiais apie studijų sąlygų vertinimą. Stiprus ryšys yra su teiginiu „Studijos atitiko mano lūkesčius“ (r=0,746, p=0,000; p<0,05), vidutinio stiprumo ryšys yra su teiginiais: „Žinios ir įgūdžiai, kuriuos įgijau studijų metu yra paklausūs darbo rinkoje“ (r=0,620, p=0,000; p<0,05), „Kolegijoje vyrauja tolerancijos ir nediskriminavimo atmosfera“ (r=0,524, p=0,000; p<0,05), „Turėjau galimybę rinktis laisvai pasirenkamus dalykus“ (r=0,442, p=0,000; p<0,05), „Studijų metu atliktos praktikos buvo naudingos“ (r=0,554, p=0,000; p<0,05), „Nuotolinis mokymasis (tiesioginės paskaitos internetu, paskaitų įrašai, mokymosi medžiaga Moodle ar kt. platformose ir kt.) buvo gerai organizuotas“ (r=0,555, p=0,000; p<0,05), „Informacijos šaltiniai bibliotekoje ir duomenų bazėse bei prieiga prie informacijos šaltinių atitiko mano poreikius“ (r=0,446, p=0,000; p<0,05), „Auditorijos pritaikytos studijų programai įgyvendinti“ (r=0,528, p=0,000; p<0,05), „Galėjau naudotis specialia įranga, laboratorijomis ir kitomis patalpomis, atlikdamas savarankiškas užduotis“ (r=0,452, p=0,000; p<0,05). Silpnas ryšys yra su teiginiais „Turėjau galimybę dalyvauti mobilumo programose (pvz., Erasmus+, kituose dvišaliuose mainuose)“ (r=0,381, p=0,000; p<0,05) ir „Turėjau galimybę dalyvauti mokslo taikomojoje / meninėje veikloje“ (r=0,392, p=0,000; p<0,05).

Prie šio klausimo buvo prašoma pakomentuoti savo vertinimo priežastis. Rekomenduotojų grupei priskiriami studentai vertina įgytas žinias ir praktinius įgūdžius bei pasiruošimą darbo rinkai.

Pasyviųjų grupei priskiriami studentai teigiamai vertina studijų turinį ir įgyjamas žinias, tačiau pabrėžia, kad jos tinka motyvuotiems ir turintiems aiškų polinkį į pasirinktą sritį studentams. Tuo pačiu mini didelį studijų krūvį, derinimo su darbu sunkumus, organizacinius trūkumus, nevienodą dėstytojų motyvaciją ir atsidavimą.

Peikėjų grupei priskiriamų studentų rekomendavimo įverčiui turėjo įtakos lūkesčių neatitinkanti studijų kokybė, organizavimo nesklandumai, komunikacijos stoka, kai kurių dėstytojų kompetencijos trūkumas. Studentai minėjo nepakankamą praktinį pasirengimą, ribotas įsidarbinimo galimybes.

Apibendrintai galima teigti, kad studentų rekomendavimo įvertis labiausiai susijęs su tuo, ar studijos atitiko studento lūkesčius ir ar jis jaučiasi pasirengęs profesinei veiklai.

Rezultatų apibendrinimas

1. Tyrimo metu buvo atskleista, kad 58 proc. studentų nurodė, kad jie yra labai patenkinti ir patenkinti studijų programos kokybe, 25,4 proc. studentų – nei patenkinti, nei nepatenkinti, 16,6 proc. studentų nepatenkinti ar labai nepatenkinti studijų programos kokybe. Studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe vidurkis penkių balų skalėje (kai 1 – labai nepatenkintas, 5 – labai patenkintas) siekia 3,54 balo.

2. Studentų pasitenkinimo studijų programos kokybe įverčiui labiausiai įtakos turėjo neprofesionalus kai kurių dėstytojų elgesys ir kompetencijos trūkumas. Studentai pasigedo kokybiškos komunikacijos, savalaikės informacijos ir aiškios organizacijos. Buvo minimas nepakankamas praktinis pasiruošimas darbo rinkai, materialinės bazės stoka ir neaktualus ar perteklinis dėstomų dalykų turinys. Išsakytas nepasitenkinimas ir kylančia studijų kaina, neatitinkančia studijų kokybės lūkesčių.

3. Vertinant paramos studentams bei studentų užimtumo organizavimo paslaugų pakankamumą, nustatyta, kad akademinė parama (konsultacijos studijų klausimais) studentams, Studentų reikalų ir karjeros skyriaus teikiamos karjeros planavimo paslaugos, psichologinė parama studentams, studentų užimtumo organizavimo paslaugos buvo labiau pakankamos nei nepakankamos, arba šia parama ar paslaugomis nesinaudojama. Šių aspektų vertinimo tarpusavio ryšys su studijų programos kokybės įverčiu yra vidutinis.

4. Baigiantis studijoms, 31,9 proc. studentų darbas yra susijęs su studijuojama studijų programa, 33,3 proc. studentų darbas nėra susijęs su studijuojama studijų programa, 34,9 proc. apklaustų studentų nedirba. Baigus studijas Kolegijoje, 27 proc. studentų toliau ketina tęsti studijas, o 40,6 proc. studentų yra neapsisprendę. 32,3 proc. studentų tęsti studijų neketina.

5. Studentų pasitenkinimas studijų programos kokybe tiesiogiai susijęs su studentų pasirengimo darbo rinkai vertinimu. 35,8 proc. studentų nurodė, kad yra pakankamai pasirengę, o 37,4 proc. studentų nurodė, kad jie yra vidutiniškai pakankamai pasirengę, kad galėtų dirbti pagal įgytą išsilavinimą. 20,3 proc. apklaustų studentų mano, kad jie yra nepakankamai pasirengę ir įsidarbinus reikės visko mokytis.

6. 72,3 proc. studentų nurodė, kad bendrųjų dalykų žinių jiems buvo pakankamai, 68,8 proc. studentų pakako specialybės teorinių žinių, 60,7 proc. studentų teigia, kad jiems pakako specialybės praktinių žinių.

7. 77,83 proc. studentų pritarė, kad studijų dalykų (modulių) dėstymo eiliškumas semestruose buvo nuoseklus ir logiškas, 22,17 proc. su tuo nesutiko. Siūloma peržiūrėti studijų dalykų eiliškumą, tolygų krūvio paskirstymą tarp semestrų, siekiant išvengti dubliavimosi bei laiko požiūriu netinkamai išdėstytų dalykų.

8. Rengiant baigiamuosius darbus studentai dažniausiai susiduria su šiais iššūkiais: darbo vadovų komunikacijos ir pagalbos trūkumu, neaiškiais ir kintančiais metodiniais reikalavimais, mokslinės literatūros ir informacijos paieškos, tyrimo vykdymo sunkumais, laiko valdymo problemomis,

psichologiniu krūviu, komisijos narių vertinimų skirtumais. Dalis studentų nurodė, kad didesnių sunkumų nepatyrė ir darbą parengė sklandžiai.

9. Studentų rekomendavimo rodiklis (NPS) yra -6,93 proc. Studentai, kuriems studijos atitiko jų lūkesčius bei jaučiasi geriau pasirengę darbo rinkai, linkę skirti aukštesnį rekomendavimo įvertį.