



## STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

Biudžetinė įstaiga, A. Goštauto g. 12, 01108 Vilnius, tel. (0 5) 210 4772, skvc.lrv.lt, el. p. skvc@skvc.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111959192

Kauno kolegijai

2026-03- Nr.  
Į 2025-10-31 Nr. 11-752

### SPRENDIMAS DĖL STUDIJŲ PROGRAMOS *IKIMOKYKLINIS IR PRIEŠMOKYKLINIS UGDYMAS* VYKDYMO KITOS SAVIVALDYBĖS TERITORIJOJE

Studijų kokybės vertinimo centras (toliau – Centras), vadovaudamasis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašu<sup>1</sup> (toliau – Aprašas), išnagrinėjo *Kauno kolegijos* prašymą pritarti pedagogikos krypties pirmosios pakopos studijų programos *Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas* (toliau – Programa) vykdymui kitos savivaldybės teritorijoje (Tauragėje).

Vadovaudamasis Aprašo 49 punktu, Centras atliko Programos išorinį ekspertinį vertinimą. Pažymėtina, kad ekspertų parengtos išorinio vertinimo išvados, vadovaujantis Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodikos (toliau – Metodika)<sup>2</sup> 30 punktu, taip pat Studijų vertinimo komisijos nuostatų<sup>3</sup> 6.1 punktu, buvo svarstytos 2026 m. vasario 27 d. vykusiame Studijų vertinimo komisijos posėdyje.

Centras, remdamasis ekspertų parengtomis Programos išorinio vertinimo išvadomis, atsižvelgdamas į Studijų vertinimo komisijos siūlymą ir vadovaudamasis Aprašo 40.1 papunkčiu, priėmė sprendimą Programą *įvertinti teigiamai*. Atsižvelgdamas į priimtą sprendimą, Centras *pritaria Programos vykdymui Tauragėje*.

Nesutikdami su šiuo Centro sprendimu Jūs turite teisę, vadovaudamiesi Metodikos 39 punktu, pateikti apeliaciją Studijų kokybės vertinimo centro apeliacinei komisijai arba pateikti skundą Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijai (buveinės adresas – A. Goštauto g. 12-100, Vilnius), arba Vilniaus apygardos administraciniam teismui (buveinės adresas – Žygimantų g. 2, Vilnius) per vieną mėnesį nuo šio sprendimo gavimo dienos.

**PRIDEDAMA.** Kauno kolegijos pirmosios pakopos studijų programos *Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas*, ketinamos vykdyti kitos savivaldybės teritorijoje (Tauragėje), 2026 m. vasario 13 d. išorinio vertinimo išvados Nr. SV9-9, 23 lapai.

Ieva Žemaitaitytė, tel. (0 5) 210 7725, [Ieva.Zemaitaityte@skvc.lt](mailto:Ieva.Zemaitaityte@skvc.lt)

<sup>1</sup> Patvirtintas Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835 „Dėl studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo, vertinamųjų sričių ir rodiklių patvirtinimo“ (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. V-1071).

<sup>2</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymu Nr. V-149 „Dėl studijų kryptių išorinio vertinimo metodikos, ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodikos, studijų kryptių išorinio vertinimo plano, ekspertų atrankos aprašo, ekspertų darbo organizavimo aprašo patvirtinimo“.

<sup>3</sup> Patvirtinta Centro direktoriaus 2019 m. spalio 10 d. įsakymu Nr. V-104 „Dėl Studijų vertinimo komisijos nuostatų patvirtinimo“.



STUDIJŲ KOKYBĖS VERTINIMO CENTRAS

---

**Kauno kolegijos (KK)  
KETINAMOS VYKDYTI TAURAGĖS SKYRIUJE  
STUDIJŲ PROGRAMOS  
*Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas***

**VERTINIMO IŠVADOS**

Ekspertų grupė:

1. Doc. dr. Vitalija Gražienė (grupės vadovė), akademinės bendruomenės atstovė
2. Prof. dr. Rasa Pocevičienė, akademinės bendruomenės atstovė
3. Gustė Žukauskaitė, akademinės bendruomenės narė, studentų atstovė

Vertinimo koordinatore – Ieva Žemaitaitytė

## DUOMENYS APIE PROGRAMĄ

Studijų programos pavadinimas	Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas
Studijų krypčių grupė (-ės)	Ugdymo mokslai (M)
Studijų kryptis (-ys)	Pedagogika (M01)
Studijų programos rūšis	Koleginės studijos
Studijų pakopa	Pirmosios pakopos studijos
Studijų forma (trukmė metais)	Nuolatinė (3 metai), Iššęstinė (4,5 metai)
Studijų programos apimtis kreditais	180
Suteikiamas laipsnis ir (ar) profesinė kvalifikacija	Profesinis ugdymo mokslų bakalauras

## TURINYS

I. ĮŽANGA.....	4
II. PROGRAMOS ANALIZĖ .....	5
2.1. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA.....	5
2.2. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS.....	8
2.3. DĖSTYTOJAI.....	12
2.4. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI .....	17
2.5. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS .....	19
III. REKOMENDACIJOS.....	22
IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS.....	23

## I. ĮŽANGA

Kauno kolegijoje (toliau – KK/Kolegija) vykdoma studijų programa *Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas* (6531MX013), ketinama vykdyti KK Tauragės skyriuje, vertinama vadovaujantis Studijų išorinio vertinimo ir akreditavimo tvarkos aprašo vertinamųjų sričių ir rodiklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2019 m. liepos 17 d. įsakymu Nr. V-835 (nauja redakcija patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. rugpjūčio 18 d. įsakymu Nr. V-1071; suvestinė redakcija nuo 2025-05-08) 49 punktu pagal šias vertinamąsias sritis: studentų priėmimas ir parama; studijavimas, studijavimų pasiekimai ir absolventų užimtumas; dėstytojai; studijų materialieji ištekliai; studijų kokybės valdymas ir viešinimas.

Vertinant KK įregistruotą bei ketinamą vykdyti kitos savivaldybės teritorijoje esančiame padalinyje (Tauragės skyriuje) koleginių pirmosios pakopos studijų programą *Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas* (6531MX013) (toliau – Programa/IPU), ekspertų grupė vadovavosi Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Dėl švietimo ir ugdymo studijų kryptų grupės aprašo patvirtinimo (2015 m. gruodžio 10 d. Nr. V-1264), Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Dėl pedagogų rengimo reglamento patvirtinimo (2010 m. sausio 8 d. Nr. V-54, suvestinė redakcija nuo 2025-06-06), Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Dėl bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų aprašo patvirtinimo pakeitimo (2023 m. liepos 7 d. Nr. V-953), Ketinamų vykdyti studijų programų vertinimo metodika (Studijų kokybės vertinimo centro direktoriaus 2019 m. gruodžio 31 d. įsakymas Nr. V-149, suvestinė redakcija 2025-04-17) (toliau – Metodika).

Ekspertų grupė 2026 m. sausio – kovo mėnesiais analizavo dokumentus (ketinamos vykdyti Tauragės rajono savivaldybėje studijų programos *Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas* aprašas (toliau – Aprašas); Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo specialistų poreikio Tauragės regione analizė (1 priedas); Studijų planas (2 priedas); Dėstytojų gyvenimo aprašymai (3 priedas); Materialinės bazės Kauno kolegijos Tauragės skyriuje gerinimo planas (4 priedas)); vasario 6 d. dalyvavo vizite į aukštąją mokyklą (toliau – vizitas), parengė Programos vertinimo išvadų projektą bei galutines išvadas.

## II. PROGRAMOS ANALIZĖ

### 2.1. STUDENTŲ PRIĖMIMAS IR PARAMA

*Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:*

- *Studentų atrankos ir priėmimo kriterijų ir proceso tinkamumo ir viešumo įvertinimas.*

Programos priėmimo procesas Tauragės skyriuje organizuojamas pasitelkiant centralizuotą LAMA BPO sistemą, užtikrinant procedūrų skaidrumą ir viešumą. Priėmimas vykdomas laikantis LR ŠMSM reikalavimų, o konkursinio balo sandara ir kiti reikalavimai yra viešai prieinami KK interneto svetainėje, o tai stojantiesiems suteikia aiškumo.

Programa pasižymi išskirtiniu populiarumu – 2025 m. pagal pirmąjį prioritetą ji užėmė pirmą vietą tarp visų šalies kolegijų (p. 8). Stebimas ryškus ištęstinių studijų poreikio augimas (nuo 73 studentų 2023 m. iki 110 studentų 2025 m.), todėl sprendimas (p. 9) 2026 m. Tauragės skyriuje priimti vieną ištęstinių studijų grupę (20-25 studentus) yra pagrįstas. Informacijos apie studijas viešinimas yra pakankamas, o aktyviai pasitelkiami socialiniai partneriai padeda sėkmingai pasiekti tikslinę regiono auditoriją.

Susitikimo metu administracija patikslino, kad mažesnio studentų skaičiaus Tauragės skyriuje rizika yra sistemiškai įvertinta ir valdoma. Kadangi priėmimas į Programą vykdomas centralizuotai, studijų programos vykdymas išlieka finansiškai tvarus ir nenuostolingas net ir tuo atveju, jei Tauragės skyriuje būtų surinkta mažesnė nei planuota studentų grupė.

Visgi atkreiptinas dėmesys į sistemingą minimalaus konkursinio balo mažėjimą: nuo 4,3 (2023 m.) iki 3,2 (2024 m.), o 2025 m. numatytas 2,5 balas indikuoja itin žemą patekimo kartelę. Nors tai paaiškinama pasikeitusiu valstybiniu reglamentavimu, tokia tendencija kelia riziką studijų kokybei. Žemas balas signalizuoja galimai silpnesnę pirminį studentų akademinį pasirengimą, todėl Kolegija privalo būti pasirengusi teikti intensyvią pagalbą pirmaisiais studijų metais, siekiant suvaldyti studentų nubyrijimo riziką.

Vertinant Programos Aprašą, nustatyta, kad numatytos priėmimo procedūros atitinka ugdymo mokslų studijų kryptių grupę bei koleginę studijų rūšį. Dokumentuose nurodyta, kad baigus Programą suteikiamas profesinio bakalauro laipsnis, atitinkantis Lietuvos kvalifikacijų sandaros šeštąjį lygį. Tačiau pastebėta, kad Apraše trūksta informacijos apie tai, jog baigus šią studijų Programą suteikiama profesinė pedagogo kvalifikacija. Šią dalį būtina patikslinti ir papildyti, užtikrinant pilną informacijos prieinamumą stojantiesiems.

- *Užsienyje įgytų kvalifikacijų, dalinių studijų ir ankstesnio neformalaus ir savaiminio mokymosi pripažinimo tvarkos ir jos taikymo įvertinimas.*

Kolegija demonstruoja atsakingą požiūrį į mokymąsi visą gyvenimą: nuo 2021 m. jai suteikta teisė vykdyti užsienyje įgytų kvalifikacijų akademinį pripažinimą, taip pat sukurta tvirta teisinė bazė neformalioju ir savišvietos būdu įgytų kompetencijų vertinimui (p. 9). Ši aiškiai reglamentuota ankstesnio mokymosi rezultatų įskaitymo sistema yra laikoma itin stipria srities

puse, ypač aktualia Programai, kurią dažnai renkasi profesiją keičiantys ar jau pedagoginį darbą dirbantys asmenys.

Pagirtina, jog taikoma praktika užskaityti pedagoginę praktiką studentams, turintiems ne mažesnę kaip 6 mėnesių darbo stažą. Toks lankstumas didina Programos patrauklumą potencialiems studentams Tauragėje. Kartu užtikrinamas ir akademinis sąžiningumas, nes praktinė veikla vertinama formaliai – studentai privalo pateikti praktikos ataskaitas, rašto darbus ar kitą numatytą medžiagą (p. 9).

Šį vertinimą atlieka Pedagogikos katedros vedėjas, tačiau nėra iki galo aišku, kaip šis procesas bus operatyviai administruojamas ir koordinuojamas pačiame Tauragės skyriuje. Taip pat išlieka neaišku, kokia apimtimi ši praktika bus įskaitoma: ar bus užskaitoma tik tam tikra jos dalis, ar studentas bus visiškai atleidžiamas nuo praktikos atlikimo. Net ir turint darbinės patirties, reali praktika ugdymo įstaigose (refleksija, teorinių žinių testavimas naujose situacijose) yra būtina, todėl įskaitymas turėtų būti tik dalinis, išlaikant visus Programos kokybės reikalavimus.

- *Studentams teikiamos akademinės, finansinės, socialinės, psichologinės ir asmeninės paramos tinkamumo, pakankamumo ir veiksmingumo įvertinimas.*

Paramos sistema studentams yra sistemiška ir apima platų priemonių spektrą, o jos efektyvumą patvirtina statistika (p. 11-12): studijuojantiems valstybės nefinansuojamose (VNF) vietose itin aktuali Kolegijos taikoma lanksti studijų apmokėjimo dalimis tvarka, o visiems studentams – galimybė gauti stipendijas. 2024 m. skatinamąsias stipendijas gavo 59 MUF studentai, vienkartinės – 114 studentų, o 47 studentai pasinaudojo valstybės remiamomis paskolomis. Kolegija taip pat skiria savo lėšas (200 eurų mėnesinę stipendiją) socialiai pažeidžiamų grupių pirmakursiams. Aukštą paramos kokybę įrodo ir studentų pasiekimai – 2025 m. IPU studentė laimėjo LR Prezidento A. Brazausko vardinę stipendiją.

Tačiau paramos prieinamumas Tauragės skyriuje vertintinas dvejopai. Nors studentai, pasak Programos rengėjų, turės galimybę pasinaudoti visomis KK akademinės ir neakademinės paramos formomis, kai kurios paslaugos, pavyzdžiui, Sveikatingumo ir sporto centras, fiziškai pasiekiamos tik Kaune, tad Tauragės studentams jos praktiškai neprieinamos. Nors psichologinė pagalba teikiama nuotoliniu būdu, kyla abejonių, ar regiono studentams bus užtikrintas pakankamas „gyvas“ kontaktas su specialistais.

Vertinant paramos prieinamumą, susitikimo su socialiniais partneriais metu, išryškėjo glaudus bendradarbiavimas, kuriuo siekiama studentus išlaikyti Tauragės rajone. Tauragės rajono savivaldybės atstovai patvirtino, kad yra numatyti paramos paketai (studijų stipendijos, mokslo bei būsto išlaidų kompensavimas) studentams, kurie po studijų baigimo įsipareigos dirbti Tauragės rajono darželiuose. Šios priemonės ne tik didina studijų prieinamumą arčiau namų, bet ir sprendžia kvalifikuotų specialistų trūkumą regione.

Kolegija pripažįsta, kad IPU studentų mobilumas yra tobulintina sritis (p. 9-10). Nurodyta, jog studentai gali vykti į 21 partnerinę instituciją 12-oje užsienio šalių. Statistika rodo, kad realus

judumas išlieka nedidelis, tačiau 2024 m. stebimas proveržis trumpalaikio mobilumo srityje – išvyko 18 studentų (2 BIP programos, 16 trumpalaikių praktikų), kai 2022 m. išvyko tik 1 studentas. Identifikuotos kliūtys (šeiminė padėtis, finansai, darbuotojų trūkumas įstaigose bei nepasitikėjimas užsienio kalbos žiniomis) yra pagrįstos.

Nepaisant šių iššūkių, pagirtinas proaktyvumas – inicijuotas „tarptautiškumo namuose“ planas (COIL, kviestiniai dėstytojai) bei itin reikšmingas 2025 m. laimėjimas – Erasmus mobilumo konsorciumo akreditacija kartu su didžiausiais šalies universitetais (VDU, VU, KU). Ši strateginė partnerystė atveria naujas finansines galimybes, kuriomis galės naudotis ir Tauragės skyriaus studentai. Visgi kadangi Tauragėje bus vykdomos tik iššęstinės studijos, Kolegija turėtų parengti konkretų veiksmų planą šiam padaliniui, atskleidžiantį, kaip skatinti studentų tarptautiškumą, akcentuojant būtent trumpalaikes mobilumo formas (BIP programos) ir intensyvinant pagalbą tobulinant užsienio kalbų įgūdžius, siekiant sumažinti anksčiau minėtas kliūtis.

- *Informacijos apie studijas ir studentų konsultavimo pakankamumo įvertinimas.*

Informavimo sistema Kolegijoje yra gerai struktūruota, nuosekli. Informacijai apie studijų eigą, tvarkaraščius ir reikalavimus teikti sėkmingai naudojama *Moodle* platforma, vidinis intranetas bei Google Meet aplinka. Šios skaitmeninės priemonės užtikrina informacijos prieinamumą iššęstinių studijų studentams, kurie dažnai derina darbą su mokslais. Svarbios yra įvadinės savaitės veiklos, kurios padeda pirmakursiams sėkmingai integruotis į studijų procesą. Reguliariai vykdomos apklausos bei sistemingi administracijos susitikimai su grupių seniūnais rodo turimą grįžtamojo ryšio kultūrą, leidžiančią operatyviai spręsti kylančias problemas.

Visgi vertinant studijų vykdymą naujoje vietoje, iškyla poreikis detalizuoti Tauragės skyriaus specifiką. Nors teigiama, kad įvadinų paskaitų metu studentai supažindinami su aktualiais dokumentais (p. 12), išlieka neaišku, kas bus tiesiogiai atsakingas už bendrą integravimosi procesų koordinavimą pačiame Tauragės padalinyje. Be to, kadangi Studentų atstovybės (toliau – SA) veikla koncentruojasi Kaune, kyla rizika, kad regiono studentai susidurs su operatyvaus atstovavimo trūkumu. Siekiant užtikrinti lygiavertę studijų aplinką, tikslinga numatyti nuolatinę SA atstovą Tauragėje, kuris padėtų spręsti studentų klausimus tiesiogiai studijų vykdymo vietoje.

Konsultavimo procesas kolegijoje pasižymi lankstumu – dėstytojai konsultuoja studentus tiek gyvai, tiek nuotoliniu būdu, o tai itin palanku dirbantiesiems. Visgi, pastebėtinas tam tikras prieštaravimas: nors Apraše (p. 12) teigiama, kad dėstytojai konsultuoja studentus įvairiomis formomis, pateiktame studijų plane konsultacijų valandų nėra nurodyta visai, kas sukelia neaiškumą dėl konsultacijų laikų ir jų planavimo. Būtina užtikrinti, kad dėstytojai būtų fiziškai pasiekiami ir Tauragės skyriuje pagal iš anksto nustatytą bei studentams prieinamą grafiką, taip užtikrinant lygiavertę konsultavimo paslaugų prieinamumą abiejose studijų vykdymo vietose.

### ***Pagrindiniai srities išskirtinimai:***

1. Programa yra populiariausia tarp visų kolegijų pasirinkimų, o tai rodo itin aukštą stojančiųjų pasitikėjimą ir poreikį darbo rinkoje.
2. Aiškus neformaliuoju būdu įgytų kompetencijų pripažinimo mechanizmas yra patrauklus dirbantiems ar profesiją keičiantiems studentams.
3. Tikslingas viešinimo planas ir glaudus ryšys su socialiniais partneriais leidžia sėkmingai pasiekti tikslinę Tauragės regiono auditoriją.

### **Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:**

1. Nepakankamai reglamentuota praktikos įskaitymo tvarka: dabartinė tvarka numato teorinę galimybę studentus visiškai atleisti nuo praktikos atlikimo vien darbinio stažo pagrindu.
2. Ribotas neakademinės paramos (sporto, laisvalaikio infrastruktūros) pasiekiamumas Tauragės skyriuje bei nepakankamai užtikrintas tiesioginio („gyvo“) psichologinės pagalbos teikimo poreikis regiono studentams.
3. Neaiškus studentų integracijos koordinavimas bei neužtikrintas tiesioginis jų interesų atstovavimas Tauragės skyriuje.
4. Programos Apraše pateikiama nepilna informacija apie suteikiamą pedagogo kvalifikaciją (akcentuojamas tik profesinio bakalauro laipsnis).

## **2.2. STUDIJAVIMAS, STUDIJŲ PASIEKIMAI IR ABSOLVENTŲ UŽIMTUMAS**

Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:

- Mokymo ir mokymosi proceso, leidžiančio atsižvelgti į studijuojančiųjų poreikius ir įgalinančių juos pasiekti numatytus studijų rezultatus, įvertinimas.

Ketinama vykdyti I kimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo studijų programa Tauragės skyriuje išėstine studijų forma atitinka LR Mokslo ir studijų įstatymo (suvestinė redakcija (2026-01-01 - 2027-12-31) 53 straipsnio 3 ir 4 papunkčio reikalavimus, taip pat Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų apraše nustatytus minimalius pirmosios pakopos koleginių studijų reikalavimus apimčiai: bendra Programos apimtis sudaro 180 ECTS kreditų.

Susitikimų su administracijos atstovais, Programos rengėjais ir socialiniais partneriais metu buvo aptarta Programos trukmė ir forma; jos grindžiamos regiono poreikio tyrimu ir laikomos optimaliausiomis bei nekeliančiomis problemų; ypač akcentuota studijų lankstumo galimybė studentams. Vis dėlto ketinimas Programą išėstine forma vykdyti 4,5 metų kelia abejonių, nes tokia ilga studijų trukmė gali mažinti studijų patrauklumą ir kelti riziką Programos konkurencingumui. Studijų kokybės aspektu studijų tempas yra taip pat reikšmingas, nes svarbu užtikrinti Programos dinamiką, atitiktį naujausiems tyrimams ir greitai kintantiems atradimams kryptyje. Optimalesnės dirbančių asmenų studijų galimybės kitokiomis formomis yra jau efektyviai išbandytos kitose aukštosiose mokyklose, pvz., nuolatinės sesijinės studijos. Beje, susitikime su numatomais Programos dėstytojais išaiškėjo, kad prioritetas būtų teikiamas mišriam studijų būdai, kaip labiausiai tinkančiam šiai studijų krypti, tiesioginiam dėstytojo ir studentų kontaktui, ir tai abejonės dėl studijų formos stiprina.

Pastebėtina, kad nors Studijų plane (2 priedas) yra pateikta informacija apie bendrą studijų apimtį semestrais, atskirų dalykų teorinių, praktinių užsiėmimų, savarankiško darbo valandų skaičių, (Studijų plane konsultacijų valandų nėra nurodyta visai), tačiau iššęstinės studijų formos organizavimo ypatumai šioje, Aprašo 2.2 dalyje, nėra sistemingai pristatyti: kada vyktų kontaktiniai užsiėmimai, kaip būtų organizuojami egzaminai, koks studentų užimtumas per savaitę, ar būtų vykdomos kokios nors veiklos savaitgaliais ir kt. Susitikime su numatomais Programos dėstytojais šios aplinkybės tapo kiek aiškesnės, pvz., dėl studijų vakarais ar šeštadieniais, dėl to, kiek dėstytojų atvyktų vieną ir tą pačią dieną iš Kauno, dėl to, ar tai priartintų šias studijas prie modulinių ir ar tai būtų siekiamybė ir pan., bet nuoseklesnis studijų organizavimo vaizdas dar nėra pakankamai ryškus.

Apraše (p. 13) teigiama, kad studijų tikslams pasiekti taikomi įvairūs studijų metodai (ir strategijos): orientuoti į ugdymo turinio supratimą, patirčių konstravimą, įgytų ir naujų žinių bei patirties susiejimą, planuojant, veikiant, vertinant ir reflektuojant mokymosi procesą. Nurodomos interaktyvios paskaitos, seminarai, praktinės veiklos, savarankiškas, individualus ir komandinis darbas, kontekstinis (situacinis) mokymas(is), atvejų analizės, diskusijos, minčių, sąvokų žemėlapiai, projektai, vaidmeniniai žaidimai, pažintinės išvykos, kt., pažymimos šiuolaikinės ugdymo technologijos: patirtinio, kritinio mąstymo, kūrybingumo ugdymo, mokymo(si) bendradarbiaujant, reflektivaus mokymo(si), projektinio, problemų sprendimu, technologijomis grįsto mokymo(si), kt. Pozityvu, kad pabrėžiami studentų gebėjimą veikti tobulinantys metodai, o gebėjimo veikti metodų grupei priskiriama ir pedagoginės veiklos praktika. Rekomenduotina detaliau pristatyti Pedagoginių studijų baigiamojo darbo prieigą ir metodinį formatą, ypač dėl to, kad susitikime Programos rengėjai patvirtino, jog šiuo metu inicijuojami itin reikšmingi pokyčiai, Pedagoginių studijų baigiamojo darbą kreipiant nuo šaltinių analizės prioriteto link įrodymais grįstų tyrimų.

Numatytieji studijų metodai ir technologijos padeda studentams sukaupti pakankamai dalykinių žinių ir gebėjimų, išsiugdyti vertybines nuostatas, išmanyti ir reflektuoti pedagoginius reiškinius ir edukacinę veiklą bei gebėti įgytas žinias, gebėjimus, išsiugdytas nuostatas taikyti profesinėje veikloje; bendradarbiaujant komandose, įgyti socialinių bei asmeninių gebėjimų. Itin svarbu, kad pedagoginės praktikos, įgalinančios studentus veikti, derėtų su tinkamu jų organizavimu, kai dirbantys studentai akiratį plėstų įvairiose, ne tik savo, įstaigose, ir tai turėtų būti esminis praktikų organizavimo principas. Programos rengėjai susitikimo metu su šiuo požiūriu sutiko; jie pabrėžė, kad institucija sąmoningai skatina studentus neapsiriboti savo nuolatine darbo vieta: net ir turint stažą, studentai skatinami praktiką atlikti kitoje aplinkoje (kitose grupėse ar įstaigose). Tokiu būdu siekiama, kad studentas išeitų iš savo įprastos „darbo vietos“ ir įgytų naujų, įvairiapusių profesinių patirčių, kurios būtinos pilnaverčiam pedagogo rengimui. Socialiniai dalininkai labiau pabrėžė darbdavio atsakomybę už tai, ar/kada išleisti studentus praktikai į kitas įstaigas. Vis dėlto Apraše (p. 25) ši nuostata dar nėra pozicionuojama kaip imperatyvinė (labiau – kaip išimtis): „Išimtiesiškai ugdymo įstaigose jau dirbantiems ir studijuojantiems studentams, parengus atitinkamus dokumentus, garantuojančius praktikos atlikimo kokybę ir atitiktį studijų rezultatams, sudaromos sąlygos praktiką atlikti savo darbo vietoje (išskyrus Stebėjimo praktikos pirmąją savaitę), o studentams pageidaujant, ieškoma galimybių praktiką atlikti ir kitos šalies (ne Lietuvos) ugdymo įstaigose, vykdančioje kokybišką ugdymą“. Ekspertų grupės manymu, šias nuostatas

derėtų koreguoti, tikslinti ir stiprinti. Beje, Programos rengėjai pateikė geros praktikos įstaigos požymius, nors negalėjo įvardinti, kokie dokumentai reglamentuoja praktikos įstaigų atranką.

Numatomų vykdyti studijų Tauragėje studentų pasiekimų vertinimas būtų grindžiamas bendra KK sukurta ir taikoma studentų pasiekimų vertinimo sistema, reglamentuojama Studijų tvarkoje ir Studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkoje ir būtų laikomasi tų pačių – aiškumo, pagrįstumo, objektyvumo, vertinimo kriterijų viešumo bei abipusės pagarbos ir konfidencialumo principų. Apraše pristatoma kaupiamojo vertinimo sistema (tarpiniai atsiskaitymai, savarankiški darbai ir egzaminas arba projektas), kriterinio vertinimo sistema ir vertinimo skalė, kuri būtų naudojama Programoje.

Studijų plane (2 priedas) pateiktos Programos dalykų atsiskaitymo formos – jomis įvardijamas kaupiamasis vertinimas. Studijų plano grafą „Atsiskaitymo formos“ dera koreguoti, nes kaupiamuoju vertinimu vadinamas principas arba sistema, bet ne forma. Be to, rekomenduotina orientuotis į vertinimo, bet ne atsiskaitymo formas (pastarosios paaiškintos dalykų aprašuose). Edukologiškai pagrįstos ir reglamentuotos vertinimo formos yra šios: „Programa įgyvendinama per modulius (dalykus). Modulio (dalyko) studijos baigiamos egzaminu arba studento savarankiškai atlikto darbo (projekto) įvertinimu...“ (Bendrujų studijų vykdymo reikalavimo aprašas, 19 punktas).

Numatomos naudoti įvairios studentų pasiekimų vertinimo metodikos ir metodai – rašto darbai, žodiniai pranešimai, praktikų, projektų ir individualių darbų ataskaitos, kompetencijų aplanko įvertinimas, įsivertinimas, kolegialusis vertinimas, vieši aptarimai, kompiuterinis testavimas ir kt. (p. 13); vis dėlto vertėtų dar labiau stiprinti diskusijų, debatų metodų bloką, vertinant studentų pasiekimus, taip pat nepervertinti kompiuterinio testavimo metodo pedagogikos studijose.

Apraše (p. 13) taip pat detalizuojamas vertinimo procesas: parengtą ir dalykų aprašuose suformuluotą dalyko pasiekimų vertinimo strategiją, apimančią ir vertinimo metodus, tvirtina Studijų krypties komitetas; studijų dalyko dėstytojai per pirmuosius užsiėmimus studentus supažindina su dėstomo dalyko aprašu, vertinimo sistema bei vertinimo kriterijais ir užduotimis. Studentams žinomos pakartotinio atsiskaitymo, perlaikymo sąlygos. Užduotys ir vertinimo kriterijai talpinami virtualioje mokymosi aplinkoje *Moodle* (Aprašas, p. 13-14). Pozityvu tai, kad dalis Programos studijų dalykų jau yra pritaikyti mišriam ar nuotoliniam mokymuisi. Kartu reikia paminėti, kad studijavimo būdai Aprašo 2.2 dalyje, skirtoje studijavimo ypatumams, nėra sistemingai pristatyti; nėra aiškus kontaktinio ir kontaktinio-nuotolinio darbo santykis, yra tik fragmentiška informacija įvairiose Aprašo dalyse (pvz., apie tai, kad dalis studijų dalykų jau yra pritaikyti mišriam ar nuotoliniam mokymuisi arba apie tai, kad dirbantiems ir studijuojantiems studentams sudarytos sąlygos derinti kontaktines, nuotolines, hibridines paskaitas).

Vis dėlto darytina išvada, kad Programos studentų pasiekimų vertinimo sistema iš esmės yra metodologiškai ir metodiškai tinkama bei skaidri, o numatytieji studijų metodai ir studentų pasiekimų vertinimo metodai leistų iš esmės atsižvelgti į studijuojančiųjų poreikius ir įgalinti juos pasiekti numatytus studijų rezultatus.

Aprašo rengėjai detaliai pristato vykdomos studentų studijavimo pažangos stebėsenos ypatumus (p. 15). Grįžtamasis ryšys vykdomas pagal KK nustatytą tvarką įvairiais lygmenimis. Studentų vertinimai talpinami KK studijų valdymo sistemoje, kurią tvarko KK Studijų administravimo skyrius; yra numatytas laikas įvertinimo viešinimui – 5 darbo dienos. Taip pat studentai individualiai supažindinami su įvertintos užduoties atlikimo stipriosiomis ir silpnosiomis pusėmis; grupė gauna ir apibendrintą (konfidencialią) dėstytojo refleksiją.

Aprašas atskleidžia, kad stebėseną vykdoma ir fakultete, ir katedroje, pvz., vyksta diskusijos, pasitarimai, duomenų analizė. Pedagogikos studijų krypties komitete analizuojami studentų apklausos rezultatai, baigiamųjų darbų gynimo rezultatai, vertinamas studijas sustabdžiusių ar nutraukusių studentų skaičius ir priežastys, svarstomi pasiūlymai Programos tobulinimui bei galimybės dar labiau individualizuoti studijas (lankstesni grafikai, mokomoji medžiaga virtualioje aplinkoje, studentų konsultavimas ir kt.). Studentų studijavimo pažangos stebėsenos sistemos bruožų analizė leidžia teigti, kad sistema (šalia kitų veiksmų) efektyviai prisideda prie santykinai nedidelio (nors ir augančio) Programos studentų nubyrėjimo skaičiaus (2022 metais – 8,9%, 2023 – 6,37%, 2024 – 9,4%).

Vykdomos studentų studijavimo pažangos stebėsenos ypatumų analizė rodo, kad pažangos stebėseną yra sisteminga, o studentams teikiamas grįžtamasis ryšys, skatinantis pasiektų rezultatų įsivertinimą ir tolimesnę studijų pažangos planavimą, yra pakankamas ir tinkamas.

KK yra sistemingai kaupiami subjektyvūs ir objektyvūs duomenys apie absolventų užimtumą ir karjeros stebėseną; vadovaujamosi Grįžtamojo ryšio iš suinteresuotų šalių valdymo Kauno kolegijoje tvarkos aprašu. Aprašo 15 puslapyje pateikti pastarųjų trejų metų duomenys rodo, kad beveik visi Programos absolventai dirba pagal specialybę.

- *Sąlygu, užtikrinančių galimybes studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms bei studentams su specialiaisiais poreikiais, įvertinimas.*

KK sukurtos galimybės studijuoti socialiai pažeidžiamoms grupėms bei studentams su specialiaisiais poreikiais, pvz., studentams, turintiems negalią, KK Statute yra numatyta teisė atsiskaityti už darbus alternatyviais būdais, o KK Studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkos apraše įtvirtintos nuostatos, kad vertinant studentų, turinčių specialiųjų poreikių (regėjimo, klausos, judėjimo ar kt. sutrikimų), studijavimo pasiekimus, taikomos atitinkamos studijavimo pasiekimų vertinimo formos ir metodai, atsižvelgiant į šių asmenų individualius poreikius ir galimybes (p. 14). Aprašo rengėjai referuoja į dar vieną KK dokumentą – KK Studentų, turinčių negalią ir (ar) mokymosi sunkumų studijų proceso individualizavimo tvarkos aprašą, apibrėžiantį studijų proceso individualizavimo sąlygas, būdus ir procedūras studentams, turintiems individualių poreikių. Aprašo 4 priedas (Materialinės bazės Kauno kolegijos Tauragės skyriuje gerinimo planas) įrodo, kad individualių poreikių turintiems asmenims plėtojama ir pritaikoma infrastruktūra. Puiku, kad Apraše minimos kryptingos dėstytojų pastangos bei pateikiami įtikinami sėkmingų katedros dėstytojų patirčių, individualizuojant studentų su specialiaisiais poreikiais studijas, pavyzdžiai.

- *Akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo politikos įgyvendinimo įvertinimas.*

Pakankamas akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimas numatomas, vadovaujantis bendraisiais KK dokumentais (pvz., KK Akademinės etikos kodeksu, KK lygių galimybių politikos ir jos įgyvendinimo aprašu, Plagiato prevencijos sistemos Kauno kolegijoje aprašu. Įgyvendinant Akademinio sąžiningumo, tolerancijos ir nediskriminavimo užtikrinimo sistemos principus, numatytos ir atitinkamas kryptingos priemonės, pvz., kuriant kelis užduočių variantus, naudojant teksto sutapties patikros įrankį *Turnitin* ir kt. Sistemos efektyvų funkcionavimą užtikrina ir Kolegijos institucinės struktūros, pvz., įsitraukiant Kolegijos Etikos komitetui; naudojamas Kolegijos plagiato registras.

- *Apeliacijų, skundų dėl studijų proceso teikimo ir nagrinėjimo procedūrų taikymo efektyvumo krypties studijose įvertinimas.*

KK Studijavimo pasiekimų vertinimo tvarkoje numatytos apeliacijų, skundų dėl studijų proceso teikimo ir nagrinėjimo procedūros yra aiškios: jeigu vertinant studijavimo pasiekimų rezultatus buvo taikomas kolegialus vertinimas, tai apeliacija gali būti teikiama tik dėl procedūrinių pažeidimų (BD atveju); nagrinėjimo procedūros ir galimi Apeliacinės komisijos sprendimai detalūs. Jei studentai kreipiasi dėl studijavimo pasiekimų įvertinimo neatitikimo iš anksto pateiktiems kriterijams, kurie nurodyti dalyko apraše, jie gali teikti apeliaciją fakulteto dekanui, kuris sudaro komisiją apeliacijai nagrinėti (tikėtina, kad komisijoje dalyvautų ir Tauragės skyriaus atstovai).

#### ***Pagrindiniai srities išskirtinimai:***

1. *Krypties studijos parengia studentus savarankiškai profesinei veiklai.*
2. *Studijų kryptyje veikia efektyvi ir skaidri studentų pasiekimų vertinimo, pažangos stebėsenos ir akademinio sąžiningumo užtikrinimo sistema.*

#### ***Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:***

1. *Nepakankamai sistemiškai atskleisti studijavimo būdai ir studijų organizavimo ypatumai.*
2. *Nepakankamai subalansuota galimybė/būtinybė studentams patiems spręsti dėl visų praktikų (ne tik Stebėjimo praktikos pirmąją savaitę) atlikimo kitose įstaigose, taip plečiant savo akiratį ir užtikrinant studijų rezultatų pasiekimą.*

### **2.3. DĖSTYTOJAI**

*Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:*

- *Programoje dirbančių dėstytojų skaičiaus, kvalifikacijos ir kompetencijos (mokslinės, didaktinės, profesinės) pakankamumo studijų rezultatams pasiekti įvertinimas.*

Pateiktame Apraše Aprašo rengėjai teigia, kad yra planuojama, jog IPU Tauragės skyriuje dirbs 19 dėstytojų. Tiek, t. y. 19, dėstytojų gyvenimo aprašymų yra pateikta 3 priede (17 CV)

ir papildomai (dar 2 dėstytojų CV atskirai). Nors Aprašo skyriuje, skirtame dėstytojams, ir prieduose yra minima 19 dėstytojų, studijų plane (2 priedas) yra įrašytos tik 18 dėstytojų pavardės, todėl šiose išvadose, siekiant įvertinti atitiktį dėstytojų kvalifikacijai ir kompetencijoms keliamus reikalavimus, bus analizuojami 18 dėstytojų, įtrauktų į studijų planą, CV ir juose pateikti duomenys. Toks sprendimas esminio poveikio analizės rezultatams ir išvadoms neturi, nes minėtas dėstytojas yra numatytas tik vadovauti Pedagoginių studijų baigiamiesiems ir Baigiamiesiems darbams. Išanalizavus gautą informaciją galima teigti, jog numatyti programos dėstytojai atitinka Reglamento 20.1. reikalavimą, jog „ne mažiau kaip 30 procentų pedagogikos krypties arba mokomąjį dalyką atitinkančios studijų krypties dėstytojų privalo turėti pedagoginio ar vadovaujamo darbo švietimo įstaigoje patirties (kuri per pastaruosius 10 metų turi būti ne trumpesnė kaip 2 metai)“.

Išanalizavus studijų plane nurodytų dalykus dėstančių dėstytojų turimus mokslinius laipsnius konstatuojama, jog mokslo daktarai formaliai dėsto net 24 proc. studijų programos krypties dalykų (36 kreditai), tačiau praktiškai tas procentas yra mažesnis, nes tiek Pedagoginių studijų baigiamojo darbo (3 kreditai), tiek ir Baigiamojo darbo (9 kreditai) dėstytojas turi mokslinį laipsnį, tačiau tikėtina, kad tikrai ne jis vienas vadovauja visų studentų baigiamiesiems darbams. Tai buvo patvirtinta ir vizito metu. Taip pat 1 dėstytojas formaliai turi mokslinį laipsnį, tačiau jo gyvenimo aprašyme (CV) pateiktos vėliausios publikacijos data yra 2013 metai, t. y. daugiau nei 10 metų senumo. Kita vertus, netgi atmetus aukščiau įvardintus neatitikimus, galima teigti, kad Bendrųjų studijų vykdymo reikalavimų (2016) 34 punkto reikalavimas - „<...> ne mažiau kaip 10 procentų trumposios pakopos ir koleginių studijų krypties dalykų apimties turi dėstyti mokslininkai arba pripažinti menininkai (meno dalykus)“ – yra tenkinamas, nes 14 proc. (21 kreditas) studijų krypties dalykų apimties dėstys mokslininkai. Kita vertus, tai yra tik 4-5 dėstytojai apskritai, o 1 iš jų dėsto daugiau nei pusę numatytų kreditų (12 kreditų).

Vadovaujantis Reglamento 20.4. punktu „dėstytojai turi mokėti bent vieną plačiai vartojamą oficialią Europos Sąjungos kalbą (anglų, prancūzų, vokiečių) ne žemesniu kaip C1 lygiu pagal Bendruosius Europos kalbų metmenis“ ir ŠUSK aprašo 38.1.8. punktu „<...> dėstytojai turi mokėti bent vieną užsienio kalbą ne žemesniu kaip C1 lygiu pagal Bendruosius Europos kalbų metmenis <...>“. Išnagrinėję pateiktus duomenis ekspertai teigia, jog šis reikalavimas tenkinamas iš dalies, nes bent vieną oficialią Europos Sąjungos kalbą C1 lygiu moka 14 dėstytojų (78 proc.). Ir nors 1 dėstytojas užsienio kalbą moka net C2 lygiu, 2 dėstytojai C1 lygmeniu užsienio kalbą moka nepilnai (pvz. tik skaitymas atitinka C1 lygmenį), 2 dėstytojai C1 lygmeniu nemoka nei vienos oficialios Europos Sąjungos kalbos, nors 1 iš jų teigia, kad galėtų dėstyti anglų kalbą (CV nurodyta, kad moka anglų k. B2 lygmeniu). Net 4 dėstytojai nurodė, kad pvz. anglų kalbą moka B2 lygiu, taip pat tvirtina, kad galėtų ja dėstyti. Kita vertus, 1 dėstytojas teigia, kad jokia nurodyta kalba dėstyti negalėtų, nors kalbų mokėjimo lygmuo yra aukštas (C1). Paminėtina, kad net 5 dėstytojai C1 ar C2 lygmeniu moka vokiečių kalbą.

Programos dėstytojų gyvenimo aprašymai (CV) nors ir rengti stengiantis laikytis vieningų reikalavimų, tačiau juose pasitaikė ir nemažai neaktualios, ne visada tiesiogiai su nagrinėjamu klausimu susijusios, kartais ir pasenusios informacijos. Pvz., nors remiantis Metodika, turėtų būti pateikiami per paskutinius 5 metus parengti reikšmingiausi studijų

krypties dėstytojų moksliniai (meniniai), metodiniai darbai, susiję su studijų Programos kryptimi bei kvalifikacijos tobulinimas didaktinėje ir su kryptimi susijusioje srityje per pastaruosius 3 metus, dėstytojų CV galima rasti 10 ir daugiau metų senumo publikacijų. Pvz., 2013 m. stažuotė, 2012 m. skaitytos paskaitos užsienio aukštojoje mokykloje ar net vėliausia publikacija datuota 2013 metais ir pan. Apskritai, galima konstatuoti, kad dėstytojų CV yra pateikti ne visiškai korektiškai (pvz., be jau įvardintų pavyzdžių, kaip jau minėta, pateiktas į studijų planą neįtraukto dėstytojo CV).

Reglamente nurodoma, jog „20.2. teorinius pedagogikos, mokomojo dalyko ar pedagoginės specializacijos didaktikos dalykus turi dėstyti dėstytojai, kurių mokslinės ir (ar) meninės veiklos kryptis ir pedagoginės praktikos/meno kūrybos patirtis atitinka dėstomąjį dalyką“. Dėstytojų gyvenimo aprašymuose (CV) pateikta informacija leidžia konstatuoti, jog dėstytojai šį reikalavimą atitinka.

Nors Studijų plane yra nurodytas tik vienas praktikos vadovas, bet ir pateiktuose dokumentuose, ir vizito metu, buvo patvirtinta, kad jis tik kuruoja praktikų organizavimą, o pačių vadovų bus daugiau. Analizuojamuose dokumentuose yra nurodyta, kad 47 proc. dėstytojų turi praktinės darbo ikimokyklinio ugdymo įstaigoje patirties, ir visi dėstytojai turi ne žemesnį nei magistro laipsnį, todėl galima teigti, kad tai atitinka Reglamento 21.1 punkto reikalavimą - „vadovauti pedagoginei praktikai gali asmenys, įgiję pedagogo kvalifikaciją ir ne žemesnį kaip magistro laipsnį arba jam lygiavertę aukštojo mokslo kvalifikaciją, turintys ne mažesnę kaip 5 metų per pastaruosius 10 metų pedagoginio darbo atitinkamos pakopos švietimo įstaigoje patirtį“.

Kiekybiškai krypties dalykų dėstytojų akademinis judumas atrodytų pakankamas tiek vizitų įvairovės, tiek geografijos, tiek vizitų paskirties aspektais, tačiau Apraše prie kiekvieno vizito nėra pateiktos dėstytojų pavardės, todėl šios dalies analizė buvo atlikta remiantis dėstytojų gyvenimo aprašymais (CV) ir vizito metu gauta informacija.

Vadovaujantis ŠUSK aprašo 38.1.8. punktu „dėstytojai turi <...>aktyviai dalyvauti (ne rečiau kaip kas 3 metus) tarptautinio akademinio mobilumo programose, projektinėje veikloje, stažuotis kitose šalyse ir kita“, tačiau tik 9 dėstytojai (50 proc.) visiškai atitinka šią nuostatą, t. y. jie dalyvavo įvairiose tarptautinio akademinio mobilumo programose, ir darė tai bent kartą per pastaruosius 3 metus. Kiti 9 dėstytojai arba apskritai tokių duomenų savo CV nepateikė, arba jų vykdyti judumo vizitai yra įvykę anksčiau nei prieš 3 metus, arba pateikti duomenys yra apibendrinto pobūdžio (neaiški vizito data, vieta, vizito turinys ir pan.), arba pateiktos elektroninės nuorodos nuveda į neaktyvias paskyras ar internetinius puslapius. Apraše, nors ir teigiama, kad dėstytojų judumas yra 100 proc., dėstytojų judumo duomenys yra pateikti aptakiai, t. y., kaip jau minėta, nenurodytos dėstytojų pavardės, todėl nėra aišku, kiek tiksliai Tauragės skyriaus dėstytojų dalyvavo judumo programose. Vizito metu to nustatyti taip pat nepavyko – ne visi dėstytojai pateikė savos patirties pavyzdžių, o analizuojant pateiktuosius, akivaizdu, kad tik kai kurie vizitai (pvz., tik mokymosi vizitai) vėliau turi poveikį jų dėstomų studijų dalykų kokybei tobulinti.

Reglamento 20.6. punkte nurodoma, jog bent 20 procentų studijų programą įgyvendinančio akademinio personalo turi dalyvauti ne mažiau kaip 1 tarptautinėje ilgalaikėje ar keliose trumpalaikėse stažuotėse ar (ir) mainų programose, kurių bendra trukmė ne mažesnė kaip 3 mėnesiai per pastarųjų 5 metų laikotarpį. 9 dėstytojai savo gyvenimo aprašymuose (CV) nurodė, jog dalyvavo tarptautinio akademinio judumo programose: stažuotėse, simpoziumuose, skaitė paskaitas ir pan. Jų bendra trukmė iš esmės atitinka nurodytą laikotarpį, nors, kadangi daugiausiai tai trumpalaikės stažuotės ar mainų programos, tiksliai nustatyti laikotarpį apsunkina ir tai, kad kai kuriuose CV yra pateikta neaktuali, nereikšminga, senesnė nei reikalavimuose numatyta informacija.

Vadovaujantis Reglamento 20.5. punktu „mokomojo dalyko ar pedagoginės specializacijos dalykus dėstantys dėstytojai turi vykdyti praktinę pedagoginę veiklą (dirba mokytoju arba konsultuoja mokytojus, arba vykdo mokytojų kvalifikacijos tobulinimo programas, arba stažuojasi švietimo įstaigose Lietuvoje arba užsienyje) švietimo įstaigoje (išskyrus aukštąsias mokyklas). Šios praktinės veiklos bendra trukmė per pastaruosius 5 metus turi būti ne trumpesnė nei 2 mėnesiai“. Apraše nurodyta, jog praktiškai visi dėstytojai turi pedagoginio ar vadovaujamo darbo švietimo įstaigoje patirtį, kuri per pastaruosius 10 metų ne trumpesnė kaip 2 metai, nors pusės jų patirtis yra įgyta stažuotėse, konsultacijų, kvalifikacijos tobulinimo programų būdu. Kita vertus, nemažos dalies dėstytojų praktinės veikla, nors ir tenkintų turinio reikalavimą, vis yra senesnė nei 5 metai. 7 dėstytojai (39 proc.) turi praktinės darbo ikimokyklinio ugdymo įstaigoje patirties ir vertinamuoju laikotarpiu dirba ikimokyklinio ugdymo įstaigose. Iš jų 3 dėstytojai – ugdymo įstaigos vadovais (pavaduotojais), 4 – mokytojais. Dėstytojams, kurie nedirba ikimokyklinio ugdymo įstaigoje ir neturi bazinio ikimokyklinės pedagogikos išsilavinimo, sudarytos sąlygos atlikti ilgalaikes (ne mažiau kaip 6 mėnesių) stažuotes ikimokyklinio ugdymo įstaigose. Tai buvo patvirtinta ir vizito Tauragės skyriuje metu.

Remiantis ŠUSK aprašo 38.1.4. punktu, ne mažiau kaip 50 procentų dėstytojų, dirbančių pedagogo kvalifikaciją suteikiančių studijų dalyje, turi bendradarbiauti su mokyklomis, tyrimų srityje rengiant mokomojo dalyko didaktikos priemones. Apraše išsamiai pristatomi atliekami tyrimai. Dėstytojų gyvenimo aprašymuose (CV) taip pat nurodomi reikšmingiausi metodiniai darbai ir įvairiapusis bendradarbiavimas su ugdymo įstaigomis. Kita vertus, dėl pasigendamų šių aspektų tarpusavio sąsajų, sunku konstatuoti, kiek tiksliai dėstytojų, remdamiesi atliktų tyrimų su socialiniais partneriais rezultatais, rengė mokomojo dalyko didaktines priemones.

Apraše detalai, su konkrečiais pavyzdžiais, aprašytas bendradarbiavimas su darželiais ir mokyklomis, vykdomi tyrimai, ekspertinė ir projektinė veikla. Pagrįstai teigiama, kad visa tai turi teigiamą poveikį tiek dėstytojų kompetencijoms, tiek studijų kokybei. Visgi visa ši patirtis ir rezultatai yra pasiekti veikiant ne Tauragės mieste ar regione.

Remiantis ŠUSK aprašo 41.1.1. punktu, švietimo ir ugdymo studijų krypties studijų programose turi dirbti dėstytojai, vykdančios mokslinius tyrimus, atitinkančius aktualią studijų krypties problematiką, tačiau duomenys rodo, kad 4 dėstytojai nėra pateikę tyriminės veiklos įrodymų, o dar vienas dėstytojas savo tyrimų rezultatų jau nepublikuoja nuo 2013 metų.

- *Sąlygų dėstytojų kompetencijoms tobulinti įvertinimas.*

Dėstytojų kompetencijų tobulinimo tvarka, galimybės ir tam skirtos veiklos yra išsamiai aprašytos ir didelių abejonių nekelia bendrąja prasme. Tam tikri klausimai kyla dėl galimybės Tauragės skyriaus dėstytojams sudaromų galimybių dalyvauti visose šiose veiklose, kurios, tikėtina, vyksta pagrindiniame KK padalinyje.

Pagirtini KK Žmogiškųjų išteklių skyriaus organizuojami vidiniai mokymai KK dėstytojams ir darbuotojams pagal kasmet einamiesiems metams tvirtinamą ir pagal poreikį papildomą KK personalo kompetencijų tobulinimo renginių planą, kuris skelbiamas intranete, o informacija apie kiekvieną kompetencijų tobulinimo renginį viešinama elektroniniu paštu, intranete ir informaciniuose ekranuose.

Apraše nurodoma, kad KK dėstytojų kompetencijų tobulinimas vykdomas remiantis Aukštųjų mokyklų dėstytojų kompetencijų tobulinimo gairėmis (p. 20), Kolegijos darbuotojų kompetencijų tobulinimo tvarkos aprašu (p. 20), kuriuose akcentuojamas sąlygų sudarymas visiems KK darbuotojams įgyti aktualias kompetencijas, pabrėžiama darbuotojų atsakomybė už savo kompetencijų tobulinimo pasiekimus ir jų realizavimą profesinėje veikloje. Vizito metu buvo taip pat akcentuojama, kad ir Tauragės skyriaus dėstytojai turės analogiškas galimybes tobulinti savo kompetencijas, sukuriant jiems pavėžėjimo, komandiruočių ar virtualių sinchroninių ar asinchroninių mokymų galimybes.

Dėstytojų pateiktose CV kvalifikacijos ir kompetencijų tobulinimo veiklos pateiktos išsamiai ir pakankamai gausiai, tačiau, kaip ir minėta, kai kuriuose pateikia ir perteklinės informacijos, kaip, pvz. senesnių nei 3 metų seminarų ir kt. veiklų.

Naujai priimtiems dėstytojams taip pat yra numatytos veiklos, pvz., dalyvavimas įvairiuose mokymuose ir pan. Tai aktualu, nes, nors Apraše yra teigiama, kad Programos Tauragės skyriuje dėstytojų komanda sutelkta įtraukiant KK MUF Pedagogikos katedros dėstytojus, dėstytojus-praktikus iš Tauragės regiono (socialinių partnerių atstovus), Pedagogikos katedros alumnus, ateityje numatoma didinti Tauragėje gyvenančių dėstytojų skaičių. Tuo tarpu dabar iš pateiktų dokumentų ir vizito akivaizdu, kad dauguma dėstytojų yra iš Kauno, o ne iš Tauragės.

Nors Apraše yra pakankamai detalai išdėstyta, kaip KK yra organizuojamas dėstytojų kompetencijų tobulinimas, nustatomi jo poreikiai, įgyvendinamos įvairios veiklos, vis tik iki galo nėra aišku, ar tikrai Tauragės skyriaus dėstytojai, gyvenantys Tauragėje, galės lygiomis teisėmis su dirbančiais Kaune dėstytojais ir tokiu pat lygmeniu pasinaudoti visais tais mokymais bei pilnavertiškai dalyvauti visos KK akademiniam gyvenime. Taip pat neaišku kaip bus tenkinami jų specifiniai, tik Tauragės skyriui būdingi poreikiai, nes ir Apraše, ir vizito metu buvo akcentuojamos vienodos galimybės ir bendros veiklos visiems, nors akivaizdu, kad vienodos galimybės ne visada užtikrina lygias teises ir galimybes.

Galimai tokia situacija tam tikra prasme bus kompensuota, nes kaip viena iš kompetencijų tobulinimo formų yra numatyta ir savišvieta, kuriai KK darbuotojai gali skirti iki dviejų darbo

dienų per metus, už kurias mokamas darbo užmokestis. Šių veiklų įgyvendinimui yra skiriamas ir KK finansavimas.

**Pagrindiniai srities išskirtinimai:**

1. *Tinkama, pakankamai aiški, kokybiška KK dėstytojų kompetencijų tobulinimo tvarka ir siūlomos priemonės, įgalinančios dėstytojus įgyti šiuolaikiniams ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo specialistams reikalingas kompetencijas.*

**Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:**

1. *Tauragėje gyvenantiems ir IPU dirbsiantiems dėstytojams lygios galimybės dalyvauti tiesiogiai su studijų procesu susijusiose veiklose (pvz., tyrėjų grupėse, projektinėje veikloje, katedros, fakulteto, Kolegijos gyvenime ir kasdienėse veiklose) nėra pakankamai užtikrinamos.*
2. *Nepakankamai užtikrinamos lygios dėstytojų galimybės dalyvauti įvairiose mobilumo programose, ypač ilgalaikėse stažuotėse, taip plečiant dėstytojų kompetencijos tarptautiškumo srityje.*
3. *Dėstytojų, kurių pedagoginis ar vadovaujamas darbas yra ne ikimokyklinio ir/ar priešmokyklinio ugdymo įstaigose, galimybės atlikti stažuotes ir Tauragės ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo institucijose ar grupėse, yra ribotos.*

## **2.4. STUDIJŲ MATERIALIEJI IŠTEKLIAI**

*Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:*

- *Programos fizinių, informacinių ir finansinių išteklių, leidžiančių užtikrinti efektyvų mokymosi procesą, tinkamumo ir pakankamumo įvertinimas.*

Studijų materialioji bazė – tiek fizinė aplinka (auditorijos, kompiuterizuotos darbo vietos ir pan.), tiek akademinė (pvz. Fiziniai ir virtualieji bibliotekos ištekliai, duomenų bazės ir pan.) Apraše įvardinti išsamiai ir detaliai. Pateikiami konkretūs pavyzdžiai, tik visa tai daugiau bendrojo pobūdžio, t. y., daugiau akcentuojami ištekliai KK pagrindinėje studijų vietoje. Tuo tarpu tiek Apraše, tiek ir vizito metu, ypač kalbant apie bibliotekos išteklius, nėra įvardinta, kaip tomis galimybėmis (išskyrus nuotoliniu būdu), galėtų pasinaudoti Tauragės skyriaus studentai ir dėstytojai. Apraše yra minima, kaip studentai galėtų iš Bibliotekos pasiskolinti ir gražinti pasiskolintas knygas ir fiziniu būdu. Vizito metu taip pat buvo patikinta, kad Tauragės skyriaus studentai ir dėstytojai galėtų naudotis ir fiziniai bibliotekos ištekliais, juos atsisiunčiant, nors pačiame Tauragės skyriuje kol kas tų išteklių yra nedaug. Apraše nurodoma, kad kasmet bibliotekos ištekliais papildyti skiriama 50 tūkst. eurų, tačiau nėra detalizuota, kiek jų skiriama ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo studijų reikmėms tenkinti, nors vizito metu buvo įvardinta, kad IPU yra strateginė programa, todėl finansavimas būtų skiriamas pakankamas. Kita vertus, kiek iš jų būtų skiriama Tauragės skyriui, vis tik nebuvo įvardinta.

Analizuojant praktikų vietų parinkimą, akivaizdu, kad yra numatyti kriterijai, kuriais vadovaujantis atrenkamos praktikų vietos, jog studentai tikrai galėtų gauti kokybiškas studijas, nors taip pat teigiama, kad praktikas būtų galima atlikti ir savo darbo vietose. Vizito metu buvo diskutuojama tuo klausimu, nors vienareikšmiškas atsakymas ir nebuvo pateiktas.

Apraše paminėta pavyzdinė ugdymo(si) aplinka jau didžia dalimi įrengta ir vizito metu buvo pademonstruota. Kita vertus, diskutuojant su Aprašo rengėjais suabejota, ar verta ją vadinti pavyzdine (nes ir realiose ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo aplinkose atitinkamose įstaigose yra analogiškų aplinkų ir ugdymo(si) priemonių), o vienoje patalpoje dabar sukauptas priemonės tikslinga būtų paskirstyti keliose auditorijose, tokiu būdu kuriant efektyvesnę patirtinę ugdymo(si) aplinką studijoms.

- *Programos vykdymui reikalingų išteklių planavimo ir atnaujinimo įvertinimas.*

4 priede ir Apraše tekste yra pateikiamas studijų programos vykdymui reikalingų išteklių įsigijimo ir atnaujinimo planas su konkrečiai įvardintomis priemonėmis, joms įgyvendinti reikalingu finansavimu ir jo šaltiniais. Nors pateikta informacija rodo tvirtus ketinimus investuoti į studijų programos materialinę bazę (tai vizito metu patvirtino ir Programos socialiniai partneriai, kurie labai aiškiai įvardino ir didelį IPU poreikį mieste ir regione). Tai savo ruožtu rodo ir Programos vystymo ir plėtros ketinimus, nors kyla ir klausimų, ar tikrai reikalingos tokios nemažos investicijos į vieną, tegul ir pavyzdinę, ikimokyklinio ugdymo erdvę. Taip pat, suprantama, kad investicija į sanitarinius ir higieninius mazgus yra būtina ir neabejotinai aktuali bendrai psichosocialinei savijautai, bet, vargu, ar tai vertėtų traktuoti kaip tiesioginę investiciją į IPU programą. Tuo labiau, kad didžioji dalis lėšų bus gauta iš savivaldybės. Ši investicija galėtų būti traktuojama kaip investicija ne tik į studijų programą, nes pastate yra ne tik KK Tauragės skyrius.

Tuo tarpu studijų programos vykdymui reikalingų išteklių įsigijimo ir atnaujinimo plane nėra numatytas knygų, reikalingų studijoms, ypač fizinių, įsigijimas. Tai yra svarbu ypač todėl, kad atviruosiuose bibliotekos fonduose, kaip jau minėta, nėra pakankamai šaltinių krypties studijoms nei lietuvių, nei anglų kalbomis.

Ekspertų grupė vertintina siekį patobulinti ir geriau pritaikyti patalpas studentams, turintiems judumo negalią.

#### ***Pagrindiniai srities išskirtinumas:***

1. *Programa turi pakankamai fizinių, informacinių (daugiau virtualių) ir finansinių išteklių, įgalinančių užtikrinti mokymo(-si) procesą.*
2. *Yra parengtas Programos vykdymui reikalingų materialinių išteklių įsigijimo ir atnaujinimo planas su konkrečiai įvardintomis priemonėmis, joms įgyvendinti reikalingu finansavimu ir jo šaltiniais.*

#### ***Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:***

1. *Programos vykdymui reikalingų informacinių (ypač fizinių) išteklių ir išteklių atviruosiuose bibliotekos fonduose lietuvių ir anglų kalbomis didinimas ir jų numatymas materialinių išteklių įsigijimo ir atnaujinimo plane.*
2. *Materialinės bazės pritaikymas studentams, turintiems judėjimo negalią, kad jie galėtų lengvai patekti ne tik į pastatą, bet ir visas studijų erdves, taip pat ir savarankiško mokymo(si).*

## **2.5. STUDIJŲ KOKYBĖS VALDYMAS IR VIEŠINIMAS**

*Vertinamoji sritis analizuojama pagal šiuos rodiklius:*

- *Studijų vidinio kokybės užtikrinimo sistemos veiksmingumo įvertinimas.*

Numatomų vykdyti studijų Tauragėje vidinis kokybės užtikrinimas bus grindžiamas bendra KK taikoma sistema, kuri reglamentuojama KK Kokybės vadove. Ši sistema atspindi šiuolaikišką požiūrį į studijų kokybę, nes remiasi Europos aukštojo mokslo erdvės kokybės užtikrinimo nuostatomis ir gairėmis bei eile kitų nacionalinio lygmens (pvz., LR Mokslo ir studijų įstatymu), institucinio lygmens (Kolegijos statutu, Kolegijos studijų ir taikomosios mokslo ir meno veiklos politika bei Kolegijos žmogiškųjų išteklių politika) dokumentų.

KK vidinėje kokybės užtikrinimo sistemoje, apimančioje visus krypties studijų vykdymo lygius, be kokybės užtikrinimo sistemos organizavimo klausimų reglamentavimo numatyta kolegijos padalinių bei atskirų darbuotojų atsakomybė už kokybės užtikrinimą, apibrėžtas socialinių dalininkų dalyvavimas, įgyvendinant studijų programos priežiūros ir tobulinimo priemones, numatyta organizacinė struktūra, skirta studijų ir kitų veiklų valdymui.

Studijų programų valdymas ir sprendimų priėmimas vyksta keliais lygmenimis: ne tik Kolegijos, bet ir fakulteto bei katedros. Apraše (p. 26-27) detaliau pristatytos Pedagogikos katedros bei Pedagogikos studijų krypties komiteto veiklos funkcijos ir atsakomybės, dokumentai, kuriais šie dariniai vadovaujasi, taip pat apibūdinta, kad šios struktūros, derindamos savo veiksmus su KK kokybę užtikrinančiomis struktūromis (pvz., Akademine taryba), inicijuos ir vykdys pakeitimus vykdomoje studijų programoje bei atsakys už jos kokybę. Aprašas demonstruoja, kad studijų kokybės užtikrinimas pagrįstai neįsivaizduojamas be dėstytojų; nurodoma, kad jų teisės, pareigos ir atsakomybė apibrėžtos pareiginiuose nuostatuose, kad vadovaujamosi Dėstytojų veiklos planavimo ir į(-si)vertinimo tvarka, KK veiklos savianalizės ir veiklos planavimo tvarka ir kt. Tikėtina, kad toks įvairių lygmenų atsakomybių pasiskirstymas efektyviai sąlygos tinkamą krypties studijų įgyvendinimo kokybę skyriuje.

Šioje atsakomybių pasiskirstymo grandinėje didžiausia atsakomybė priskirta Pedagogikos katedrai ir Pedagogikos studijų krypties komitetui, Pozityvu, kad į komiteto veiklą, vadovaujantis KK Studijų krypties komiteto veiklos nuostatais, numatoma įtraukti Tauragės skyriaus atstovus (dėstytoją, studentą ir/arba socialinį partnerį), atnaujinti studijų krypties strategiją, remiantis Tauragės ir aplinkinių rajonų specialistų poreikio analize ir numatant kiekybinius bei kokybinius Programos rodiklius Tauragės skyriui. Tokia perspektyva pagrįstai

grindžiama tuo, jog studijų kokybės užtikrinimo sistema galioja visiems KK akademiniams ir administraciniams padaliniais, taip pat ir Tauragės skyriui.

Informacijai apie studijas, jų vertinimą ir tobulinimą bei rezultatus rinkti naudojami šie metodai: studentų, praktikos vadovų ir mentorių, dėstytojų anketinės apklausos, susitikimai, pokalbiai, apskrito stalo diskusijos, dokumentų analizė, paskaitų stebėseną ir aptarimai ir kt. Studentų apklausos dažniausiai vykdomos elektroninėje erdvėje per *LimeSurvey* sistemą. Kiekvieno semestro pabaigoje apibendrinami studijų dalyko dėstytojų duomenys, o dėstytojai gauna grįžtamąjį ryšį apie jų dėstomus dalykus. Surinkti duomenys periodiškai analizuojami ir sisteminami įvairiais lygmenimis – katedros, krypties komiteto, fakulteto, Kolegijos; informacija panaudojama, darant išvadas dėl studentų pasiekimų, dėstytojų kokybės, metodų, studentų krūvio, savarankiško studentų darbo apimtys, pedagoginių praktikų, socialinių partnerių įsitraukimo ir kt.

Studijų ir kokybės užtikrinimo stebėsenos informacija kaupiama centralizuotose sistemose, taip pat „dekanato, katedros, studijų krypties komiteto posėdžių protokolų nutarimuose, dalykų vertinimo žiniaraščiuose, semestrinėse ir galutinėse pažangumo suvestinėse, studijų grafikuose, tvarkaraščiuose, kvalifikavimo komisijų posėdžių protokoluose ir ataskaitose, baigiamųjų darbų įvertinimo suvestinėse, statistinėse, studentų judumo ataskaitose, bendradarbiavimo sutartyse, kt.“ (p. 29). Taigi, numatoma įvairiakryptė informacijos apie studijų ir kokybės užtikrinimo stebėsenos sklaidą, taip pat šios informacijos viešinimas Kolegijos tinklapyje (pvz., studijų programų aprašai, studijų dalykų aprašai, stojimo konkursinio balo sandara, studijų tęstinumo galimybės, karjeros galimybės, išorinio vertinimo išvados bei pažangos ataskaitos ir kt.).

- *Socialinių dalininkų (studentų ir kitų suinteresuotų šalių) įtraukimo į vidinį kokybės užtikrinimą veiksmingumo įvertinimas.*

Apraše teigiama (p. 28), kad „PD socialiniai dalininkai (socialiniai partneriai, absolventai) dalyvauja: PD studijų krypties komitete, studentų baigiamųjų darbų gynimo komisijose, vadovauja ir recenzuoja studentų baigiamuosius darbus, vadovauja studentų pedagoginėms praktikoms, drauge su katedros dėstytojais vykdo mokslo veiklą ir jos rezultatų sklaidą, teikia informaciją apie laisvas darbo vietas, vykdo informacijos apie PD veiklą sklaidą, drauge su PD organizuoja nacionalinius, tarptautinius renginius: forumus, seminarus, mokymus, teikia siūlymus pedagoginės praktikos užduočių atnaujinimui, gerąją praktinę patirtimi dalijasi su dėstytojais, organizuoja dėstytojų praktines stažuotes, rengia „Atvirų durų“ renginius PD studentams, dalyvauja/talkina (savivaldybių atstovai) vykdant specialistų poreikio tyrimus ir kt.“ Ši socialinių dalininkų įsitraukimo į Programos vidinio kokybės užtikrinimo veiklas galimybių eilė yra solidi ir įtikinama.

Susitikimo su tikrai itin motyvuotais Programos sėkmei socialiniais dalininkais - Tauragės rajono savivaldybės atstovais, Tauragės švietimo centro direktoriumi, Tauragės Švietimo ir sporto skyriaus vedėja, Martyno Mažvydo progimnazijos direktoriumi, STEAM centro vedėja, ikimokyklinio ugdymo įstaigų vadovais - metu pedagoginė praktika šalia kitų bendradarbiavimo sričių buvo nurodyta kaip reikšmingiausias galimas indėlis, dalininkams

dalyvaujant studijų kokybės užtikrinime. Vis dėlto pedagoginė praktika yra integrali ir privaloma šios studijų krypties programų dalis, o minėtoje eilėje reikėtų aiškiau atskleisti, kurios iš daugybės galimų socialinių dalininkų funkcijų, Programos rengėjų nuomone, yra prioritetinės.

Pateikiami detalūs ir pakankami institucinio ir programos lygio įrodymai bei pavyzdžiai dėl priemonių (tvarkų, periodinių vertinimų, tyrimų, apklausų, susitikimų ir kt.) studijų kokybės užtikrinimui ir nuolatiniam grįžtamajam ryšiui su socialiniais dalininkais, kurie būtų taikomi ir Tauragės skyriaus programoje, yra tinkami.

***Pagrindiniai srities išskirtinimai:***

1. *Sukurta efektyvi vidinė kokybės užtikrinimo sistema.*
2. *Krypties studijų tobulinimas paremtas nuolatine stebėsena ir viešiniu; įtraukiamos visos suinteresuotos šalys.*

***Pagrindiniai srities tobulintini aspektai:***

1. *Nėra aišku, kurie socialinių dalininkų įsitraukimo į Programos vidinio kokybės užtikrinimo veiklas būdai yra prioritetiniai.*

### III. REKOMENDACIJOS

1. *Didinti neakademinės paramos studentams (sporto, laisvalaikio infrastruktūros) pasiekiamumą Tauragės skyriuje bei tiesioginį („gyvą“) psichologinės pagalbos teikimą regiono studentams; stiprinti Tauragės skyriaus studentų integracijos koordinavimą bei tiesioginį jų interesų atstovavimą Programoje.*
2. *Sistemiškai atskleisti Programos iššęstine studijų forma studijavimo būdus ir studijų organizavimo ypatumus.*
3. *Siekti, kad darbinę patirtį turintys studentai nebūtų visiškai atleidžiami nuo praktikos, o jos užskaitymas būtų tik dalinis, išlaikant akademinis reikalavimus; stiprinti ir aiškiau subalansuoti Programos nuostatas dėl galimybės/būtinybės dirbantiems studentams patiems spręsti dėl visų praktikų (ne tik Stebėjimo praktikos pirmąją savaitę) atlikimo kitose įstaigose, užtikrinant studijų rezultatų pasiekimą.*
4. *Užtikrinti, kad Tauragės skyriuje dirbantys dėstytojai turėtų lygias galimybes dalyvauti tiesiogiai su studijų procesu susijusiose veiklose (pvz., tyrėjų grupėse, projektinėje veikloje, katedros, fakulteto, Kolegijos gyvenime ir kasdienėse veiklose), taip pat dalyvauti įvairiose mobilumo programose, ypač ilgalaikėse stažuotėse, taip stiprinant dėstytojų kompetencijas tarptautiškumo srityje.*
5. *Sudaryti papildomas galimybes dėstytojams, ypač tiems, kurių pedagoginis ar vadovaujamas darbas yra ne ikimokyklinio ir/ar priešmokyklinio ugdymo įstaigose, atlikti stažuotes ir Tauragės ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo institucijose ar grupėse.*
6. *Užtikrinti Programos vykdymui reikalingų informacinių (ypač fizinių) išteklių ir išteklių atviruosiuose bibliotekos fonduose lietuvių ir anglų kalbomis kiekį ir įvairovę ir numatyti juos materialinių išteklių įsigijimo ir atnaujinimo plane.*
7. *Pritaikyti materialinę bazę studentams, turintiems judėjimo negalią, kad jie galėtų lengvai patekti ne tik į pastatą, bet ir visas studijų erdves, taip pat ir savarankiško mokymo(-si).*
8. *Išryškinti socialinių dalininkų įsitraukimo į Programos vidinio kokybės užtikrinimo veiklas prioritetus.*

## IV. APIBENDRINAMASIS ĮVERTINIMAS

Kauno kolegijos Tauragės skyriuje ketinama vykdyti studijų programa *Ikimokyklinis ir priešmokyklinis ugdymas* vertinama teigiamai.

Eil. Nr.	Vertinimo sritis	Srities įvertinimas, balai
1.	Studentų priėmimas ir parama	3
2.	Studijavimas, studijų pasiekimais ir absolventų užimtumas	3
3.	Dėstytojai	2
4.	Studijų materialieji ištekliai	3
5.	Studijų kokybės valdymas ir viešinimas	3
	<b>Iš viso:</b>	<b>14</b>

1-Nepatenkinamai (sritis netenkina minimalių reikalavimų, yra esminių trūkumų, dėl kurių krypties studijos negali būti vykdomos)

2-Patenkinamai (sritis tenkina minimalius reikalavimus, yra esminių trūkumų, kuriuos būtina pašalinti)

3-Gerai (sritis plėtojama sistemiškai, be esminių trūkumų)

4-Labai gerai (sritis vertinama labai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje, be jokių trūkumų)

5-Išskirtinės kokybės (sritis vertinama išskirtinai gerai nacionaliniame kontekste ir tarptautinėje erdvėje)

Ekspertų grupės vadovas:

Doc. dr. Vitalija Gražienė

