

**2026 METŲ KAUNO KOLEGIJOS TAIKOMŲJŲ MOKSLINIŲ TYRIMŲ,
EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR MENO VEIKLOS VIDINIŲ PROJEKTŲ
KONKURSO NUOSTATAI**

**I SKYRIUS
BENDROSIOS NUOSTATOS**

1. Kauno kolegijos (toliau – Kolegijos) taikomųjų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) ir meno veiklos vidinių projektų (toliau – Projektai) konkurso nuostatai, parengti vadovaujantis Kolegijos vidinių projektų valdymo tvarkos aprašu¹, reglamentuoja vidinių projektų paraiškų pateikimo ir vertinimo tvarką.
2. MTEP ir meno veiklos vidinių projektų konkurso (toliau – Konkursas) tikslas – skatinti MTEP ir meno veiklą Kolegijoje, generuoti regionui ir šaliai aktualias MTEP ir meno veiklos idėjas, stiprinti kūrybinį Kolegijos dėstytojų, darbuotojų, studentų ir socialinių partnerių bendradarbiavimą.
3. Finansavimas Projektams skiriamas vadovaujantis Kolegijos taikomųjų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir meno veiklos lėšų naudojimo tvarkos aprašo² nuostatomis.
4. Konkurso organizatorius – Projektų skyrius.
5. Konkurso nuostatuose vartojamos sąvokos:
6. **Pareiškėjas** – Konkurso dalyvis, teikiantis paraišką dalyvavimui Konkurse. Juo gali būti tiek tyrėjų grupė (pogrupis), sudaryta Kolegijos direktoriaus įsakymu ar susikūrusi veiklos turinio pagrindu (bendra idėja), tiek individualus tyrėjas. Projektų tyrėjų grupės nariais gali būti Kolegijos dėstytojai, darbuotojai, studentai ir socialinių partnerių, Alumni atstovai iš Lietuvos ir užsienio. Projektų tyrėjų grupės vadovu gali būti tik Kolegijos darbuotojas, kuris išrenkamas bendru grupės narių sutarimu.
7. **Paraiškų ir įgyvendintų projektų rezultatų vertinimo komisija** (toliau – Komisija) – Kolegijos direktoriaus įsakymu patvirtinta komisija, vertinanti Konkursui pateiktas paraiškas ir Konkursą laimėjusių Projektų įgyvendinimo rezultatus.
8. **Paraiška** – Konkursui teikiamas dokumentas, kurį teikia tyrėjų grupė ar individualus tyrėjas, siekianti gauti lėšų projektui finansuoti.

**II SKYRIUS
KONKURSO ORGANIZAVIMAS**

9. Informacija apie Konkursą skelbiama Kolegijos el. pašto grupėse „Projektinė veikla“ ir „Mokslo ir meno taikomoji veikla“ bei Kolegijos interneto svetainėje.
10. Paraiškų teikimui nustatomas ne trumpesnis kaip 20 darbo dienų laikotarpis, skaičiuojamas nuo informacijos paskelbimo dienos 9 punkte nurodytais informavimo kanalais.

¹ Kauno kolegijos vidinių projektų valdymo tvarkos aprašas, patvirtintas 2021 m. sausio 19 d. Kolegijos direktoriaus įsakymu Nr. 1-19 (2025-05-04 Kolegijos direktoriaus įsakymo redakcija Nr. 1-221) .

² Kolegijos taikomųjų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir meno veiklos lėšų naudojimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2025 m. balandžio 3 d. Kolegijos direktoriaus įsakymu Nr. 1-163.

III SKYRIUS

DALYVAVIMAS KONKURSE

11. Siekdamas dalyvauti Konkurse, Pareiškėjas rengia paraišką pagal nustatytą formą (1 priedas) ir, pasirašytą Projekto grupės vadovo, teikia Projektų skyriui. Paraiška teikiama per Dokumentų valdymo sistemos darbuotojų savitarną.

12. Projektų skyriaus darbuotojai per 3 darbo dienas nuo paraiškos gavimo patikrina ir įvertina, ar paraiška užpildyta tinkamai. Esant poreikiui, Projektų skyriaus darbuotojai gali prašyti pateikti papildomą informaciją arba teikti rekomendacijas paraiškoje esančių duomenų patikslinimui. Jeigu Pareiškėjas per Projektų skyriaus nustatytą terminą (ne trumpesnę kaip 3 darbo dienas) nepateikia papildomų dokumentų ar informacijos, paraiška toliau nevertinama ir atmetama.

13. Komisijos vertinimui Projektų skyrius teikia tik tinkamai ir pilnai užpildytas paraiškas.

14. Už paraiškoje pateiktos informacijos originalumą ir teisingumą atsako Pareiškėjas.

IV SKYRIUS

REIKALAVIMAI PROJEKTAMS

15. Planuojami Projekto MTEP rezultatai turi būti nauji (originalūs), kūrybiški, neapibrėžti, sistemingi ir perduodami ir (arba) atkuriami (pagal Frascati vadovą).

16. Projekto įgyvendinimo metu numatomi MTEP veiklos rezultatai projekto pabaigoje privalo pasiekti **ne žemesnį nei MTEP 5 technologinės parengties lygį (TRL 5)**.

17. Prioritetas teikiamas:

17.1. tarpkryptiniams projektams;

17.2. tyrėjų grupių, suformuotų formalių tyrėjų grupių ir pogrupių pagrindu, projektams, susijusiems su tyrėjų grupių / pogrupių veiklos planais;

17.3. tęstiniais projektams, anksčiau gavusiems finansavimą ir jau sugeneravusiems reikšmingus MTEP rodiklius, kuriems finansavimas reikalingas tolimesniam sukurtu produkto MTEP rezultato vystymui.

18. Projekto metu privalo būti suplanuotas pasiekti bent vienas iš rodiklių, nurodytų šių nuostatų 1 priedo 3 skyriuje.

19. Projekto įgyvendinimo trukmė – iki trejų metų. Projektui įgyvendinti reikalingos lėšos turi būti planuojamos visam projekto laikotarpiui ir kiekvieniems kalendoriniams metams atskirai. Per pirmus kalendorinius metus turi būti įgyvendinta ne mažiau kaip 30 proc. Projekto veiklų.

20. Projekto biudžete išlaidos darbo užmokesčiui negali būti didesnės nei 50 proc. nuo viso projekto vertės.

21. Maksimali vieno Projekto finansavimo suma iš Kolegijos lėšų – 70.000 eurų.

22. Darbo užmokestis už Projekto metu vykdytas veiklas gali būti mokamas tik Kolegijos darbuotojams. Jei Projekte numatomas darbo užmokestis tyrėjui iš užsienio ar socialinio partnerio darbuotojui, su juo privalo būti sudaroma projektinė darbo sutartis visam arba daliai Projekto įgyvendinimo laikotarpio. Darbo užmokesčio išlaidos negali būti apmokamos jokiais kitomis formomis. Studentams už Projekto metu vykdomą MTEP ar meno veiklą gali būti skiriamos tikslinės stipendijos, vadovaujantis Kolegijos stipendijų skyrimo tvarkos aprašo³ nuostatomis.

23. Darbo užmokesčio išlaidos negali būti planuojamos dėstytojams, jeigu Projekto veiklos jau yra suplanuotos dėstytojo veiklos plane.

24. Priemoka už darbą Projekte gali būti skiriama, įvertinus darbuotojo darbo apimtį valandomis ir pasiektus rezultatus, vadovaujantis Kolegijos darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašo⁴ nuostatomis.

³ Kauno kolegijos stipendijų skyrimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2017 m. rugsėjo 5 d. Kolegijos Akademinių tarybos nutarimu Nr. (2.2.)-3-12 (2024 m. sausio 24 d. nutarimo Nr. AT-5 redakcija).

⁴ Kauno kolegijos darbuotojų darbo apmokėjimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2023 m. gruodžio 21 d. Kolegijos Tarybos nutarimu Nr. (2.5 E)-54-18 (2024 m. birželio 27 d. nutarimo Nr. (2.5E)-54-26 redakcija).

25. Projekte galimos išlaidos mokslo infrastruktūrai ir paslaugoms įsigyti, vadovaujantis Kolegijos taikomųjų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir meno veiklos lėšų naudojimo tvarkos aprašo⁵ nuostatomis.

V SKYRIUS PARAIŠKŲ VERTINIMAS

26. Pasibaigus paraiškų teikimo laikotarpiui, Projektų skyrius per 5 darbo dienas teikia tarnybinį pranešimą direktoriui dėl Komisijos sudarymo.

27. Komisiją sudaro 5 -15 narių: direktoriaus pavaduotojas mokslo ir organizacijos plėtrai (Komisijos pirmininkas), Projektų skyriaus vadovas, Mokslo taikomosios veiklos skyriaus vadovas ir (ar) kitas skyriaus darbuotojas, Kolegijos fakultetų prodekanai mokslui (ir menui). Komisija, kaip nustatyta 29 punkte, gali kviešti atitinkamų sričių ekspertus dalyvauti posėdžiuose.

28. Komisijos posėdis pateiktų paraiškų vertinimui organizuojamas per 20 darbo dienų nuo Komisijos sudarymo dienos.

29. Komisijos posėdis yra teisėtas, kai jame dalyvauja ne mažiau kaip du trečdaliai Komisijos narių. Komisija turi teisę kviešti atitinkamų sričių specialistus (ekspertus) dalyvauti Komisijos posėdyje. Priimant sprendimus ekspertai nebalsuoja. Komisijos nariai ir ekspertai, prieš pradėdami veiklą Komisijoje, privalo pasirašyti konfidencialumo pasižadėjimus ir nešališkumo deklaracijas.

30. Paraiškų vertinimo kriterijai:

30.1. Projekto paraiškos atitiktis privalomiems vertinimo kriterijams:

30.1.1. Projekto paraiškoje numatytos veiklos rezultatai priskiriami MTEP veiklos rezultatams pagal Frascati vadovą.

30.1.2. Projekto įgyvendinimo metu numatomi MTEP veiklos rezultatai suplanuoti taip, kad Projekto pabaigoje pasiektų ne žemesnį nei MTEP 5 technologinės parengties lygį (TRL 5);

30.1.3. Projekto idėja atitinka Kolegijos prioritetines taikomųjų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) ir meno kryptis⁶;

30.1.4. Jei Projekto paraiška netenkina 30.1.1 – 30.1.3 papunkčiuose nurodytų vertinimo kriterijų, paraiška toliau nevertinama.

30.2. Tenkinant privalomus vertinimo kriterijus, vykdomas tolimesnis Projekto paraiškos atitikties kitiems vertinimo kriterijams vertinimas balais:

30.2.1. Projekte suplanuotų pasiekti rodiklių, nurodytų šių nuostatų 1 priedo 3 skyriuje, svoris ir skaičius – 15 balų;

30.2.2. Projekto idėjos tarpkryptiškumas – 5 balai;

30.2.3. Projekte suplanuotų MTEP rezultatų atitiktis Frascati vadove nustatytiems kriterijams – 20 balų;

30.2.3.1 Projekte suplanuotų MTEP rezultatų naujumas ir originalumas (pagal Frascati vadovą) – 5 balai;

30.2.3.2 Projekte suplanuotų MTEP rezultatų kūrybiškumas ir neapibrėžtumas (pagal Frascati vadovą) – 5 balai;

30.2.3.3 Projekte suplanuotų MTEP rezultatų sistemingumas (pagal Frascati vadovą) – 5 balai;

30.2.3.4 Projekte suplanuotų MTEP rezultatų perduodamumas ir atkuriamumas (pagal Frascati vadovą) – 5 balai;

30.2.4. Projekto metu sukurto produkto aktualumas ir praktinis pritaikomumas – 10 balų;

30.2.5. Projekto tęstinumas - 5 balai;

30.2.6. Projekto sąsaja su tyrėjų grupės (-ių) veiklos planu (-ais) – 5 balai;

⁵ Kolegijos taikomųjų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir meno veiklos lėšų naudojimo tvarkos aprašas, patvirtintas 2025 m. balandžio 3 d. Kolegijos direktoriaus įsakymu Nr. 1-163.

⁶ Prioritetinės taikomųjų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) ir meno kryptys, patvirtintos 2024 m. lapkričio 22 d. Kolegijos Akademinės tarybos nutarimu Nr. AT-66.

- 30.2.7. tarptautinių partnerių ir (ar) studentų dalyvavimas – 5 balai;
30.2.8. Projekto sąmatos tikslingumas ir pagrįstumas – 10 balų;
30.2.9. kitų finansavimo šaltinių pritraukimas – 5 balai.
31. Komisijos nariai paraiškas vertina individualiai, kiekvienai paraiškai užpildydami vertinimo formą (2 priedas), vadovaudamiesi vertinimo kriterijų aprašymu (3 priedas).
32. Bendra vertinimo kriterijų įverčių suma lygi 80 balų.
33. Finansavimas gali būti skiriamas paraiškoms, surinkusioms ne mažiau kaip 50 balų.
34. Paraiškos galutinis įvertinimas atliekamas susumavus visų Komisijos narių paraiškai skirtą balų sumą ir išvedus aritmetinį vidurkį.
35. Jei komisijos narys dalyvauja Konkurse kaip Pareiškėjas, jis privalo nusišalinti nuo savo paraiškos vertinimo ir balsavimo.
36. Komisijos vertinimo išvados įforminamos protokolu, kurį parengia Komisijos pirmininko paskirtas sekretorius. Protokolą pasirašo Komisijos pirmininkas ir protokolą rengęs sekretorius. Ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo Komisijos posėdžio dienos, Komisijos posėdžio protokolas per dokumentų valdymo sistemą „Kontora“ turi būti pateiktas Kolegijos direktoriui susipažinimui.
37. Galutinį sprendimą dėl finansavimo skyrimo Projektams priima Kolegijos direktorius, įvertinęs Komisijos išvadas. Sprendimas įforminamas direktoriaus įsakymu.
38. Projektų skyriaus darbuotojas per 5 dienas nuo Kolegijos direktoriaus įsakymo išleidimo dienos el. paštu informuoja visus Pareiškėjus apie Konkurso rezultatus.
39. Apeliacijos dėl Konkurso organizavimo procedūrų pažeidimų nagrinėjamos vadovaujantis Apeliacijų ir skundų nagrinėjimo Kolegijoje tvarkos⁷ nuostatomis.
40. Konkursą laimėjusi paraiška įgyvendinama kaip vidinis Kolegijos projektas, vadovaujantis Kolegijos vidinių projektų valdymo tvarkos aprašo nuostatomis⁸. Projekto įgyvendinimui Kolegijos direktoriaus įsakymu sudaroma Projekto darbo grupė.
41. Visos konkursui pateiktos paraiškos saugomos dokumentų valdymo sistemoje „Kontora“ kaip vidaus dokumentai.

VI SKYRIUS

BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

42. Šie nuostatai tvirtinami, keičiami ir pripažįstami netekusiais galios Kolegijos direktoriaus įsakymu.
43. Nuostatai įsigalioja kitą dieną po paskelbimo Kolegijos vidaus informacinėje sistemoje (Intranete). Nuostatai privalo būti paskelbti ne vėliau kaip per 2 darbo dienas nuo jų patvirtinimo.
44. Teikdamas paraišką Konkursui, Pareiškėjas sutinka, kad informacija, pateikta paraiškoje (išskyrus informaciją, kuri negali būti viešinama teisės aktų nustatyta tvarka), gali būti viešinama su konkursu susijusioje informacinėje medžiagoje, renginiuose.
45. Teikdamas paraišką Konkursui, Pareiškėjas sutinka, kad informacija, pateikta paraiškoje, gali būti viešinama tik laimėjusio Pareiškėjo sutikimu, įskaitant intelektinės nuosavybės teises ir duomenų apsaugą. Nelaimėjusių paraiškų informacija nėra viešinama ir yra apsaugoma nuo neteisėto naudojimo ar idėjų pasisavinimo, vadovaujantis Kolegijos intelektinės nuosavybės valdymo tvarkos aprašo nuostatomis⁹.
46. Už Nuostatų keitimą, įgyvendinimo kontrolę, savalaikį atnaujinimą ir viešinimą atsakingas Projektų skyrius.

⁷ Apeliacijų ir skundų nagrinėjimo Kauno kolegijoje tvarka, patvirtinta 2018-04-11 direktoriaus įsakymu Nr. 1-109.

⁸ Kauno kolegijos intelektinės nuosavybės valdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Kolegijos Tarybos 2025 m. birželio 19 d. nutarimu Nr. (2.5 E)-54-17.

⁹ Kauno kolegijos intelektinės nuosavybės valdymo tvarkos aprašas, patvirtintas Kolegijos Tarybos 2025 m. birželio 19 d. nutarimu Nr. (2.5 E)-54-17.

**PARAIŠKA TAIKOMŲJŲ MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR
MENO VEIKLOS VIDINIŲ PROJEKTŲ KONKURSUI**

20__ m. _____ d.

1. BENDRA INFORMACIJA APIE PLANUOJAMĄ PROJEKTĄ

Projekto pavadinimas	
Mokslo ir (ar) meno kryptis (-ys)	
Kolegijos padalinys <i>(fakultetas, katedra, akademija, centras, skyrius)</i>	
Tyrėjų grupė (-ės) (jei yra)	
Projekto vadovas <i>(mokslo laipsnis, vardas, pavardė, el. paštas, tel. nr.)</i>	
Planuojama projekto darbo grupė <i>(mokslo laipsnis, vardas, pavardė)</i>	
Projekto santrauka <i>(iki 1000 spaudos ženklų)</i>	
Planuojamas projekto įgyvendinimo laikotarpis	
Ryšys su kitais projektais	

2. PROJEKTO PAGRINDIMAS IR VEIKLŲ APIBŪDINIMAS

1. Projektu sprendžiama problema. Projekto tikslas ir uždaviniai

(Ne daugiau kaip 2000 spaudos ženklų).

2. Projekto veiklos

(Ne daugiau kaip 2000 spaudos ženklų).

3. Projekto turinys ir darbo planas

(Aprašyti metodus, numatomą darbų seką, pateikti projekto vykdymo kalendorinį planą (nurodant kiekvieno projekto vykdytojo numatomus atlikti pagrindinius darbus ir jų apimtį. Ne daugiau kaip 4000 spaudos ženklų).

4. Laukiami projekto rezultatai, planuojama pateikti produkcija.

(Ne daugiau kaip 4000 spaudos ženklų).

3. PROJEKTO METU NUMATOMI PASIEKTI RODIKLIAI

Rodiklis	Tinkamą rodiklį pažymėti x	Rodiklio pasiekimo pagrindimas (Privaloma nurodyti ir kieno nuosavybė bus pasiektas rodiklis – Pareiškėjo ar Projekto partnerio)*
1. MOKSLO DARBAI		
1.1. Tarptautiniu mastu pripažintos mokslo leidyklos išleista mokslo monografija.	☐	
1.2. Tarptautiniu mastu pripažintos mokslo leidyklos išleista mokslo monografijos dalis, mokslo studija, sintezės mokslo darbas ar jų dalys (ne mažesnės apimties kaip 2 aut. L.).	☐	
1.3. Mokslo straipsnis žurnale, turinčiame cituojamumo rodiklį IF CA JCR ir/ar SNIP SCOPUS.	☐	
1.4. Dalyvavimas tarptautinėje konferencijoje su straipsniu recenzuojamoje konferencijos medžiagoje (referuojamoje CA WOS ar Scopus duomenų bazėse)	☐	
1.5. Taikomojo mokslo darbo leidinys (mokslinis šaltinio leidimas, mokslinis vertimo leidimas, mokslinis žodynas (ne mažesnės apimties kaip 8 aut. L.), mokslinis žinynas, enciklopedija, (bio)bibliografija)	☐	
1.6. EPO, USPTO ar JPO pateiktos patentų paraiškos (pagal registracijos pažymėjimą), kurių pareiškėjai yra asmenys, dirbantys Lietuvos Respublikoje įregistruotuose juridiniuose asmenyse, arba Lietuvos Respublikoje įregistruoti juridiniai asmenys.	☐	
1.7. EPO, USPTO ar JPO išduoti patentai, kurių savininkai yra asmenys, dirbantys Lietuvos Respublikoje įregistruotuose juridiniuose asmenyse, arba Lietuvos Respublikoje įregistruoti juridiniai asmenys.	☐	
1.8. Nauja technologija, kuri turės įdiegimo aktą ar bus išbandyta gamyboje	☐	
1.9. Naujas gaminys ar programinė įranga, kuris bus patvirtinamas(-a) pažyma apie jų naudojimą ar įdiegimą	☐	
1.10. Sukurtas realioje veiklos aplinkoje veikiantis maketas (modelis)	☐	
1.11. Sukurta atžalinė įmonė		

2. MENO DARBAI (nurodant jų skelbimo (atlikimo) kontekstą)		
2.1. Dailės kūriniai (prestižinio tarptautinio plataus žinomumo ar nacionalinio žinomumo).	☐	
2.2. Dizaino kūriniai (prestižinio tarptautinio plataus žinomumo ar nacionalinio žinomumo).	☐	
2.3. Kiti meno darbai (prestižinio tarptautinio plataus žinomumo ar nacionalinio žinomumo)	☐	

* Jei rodiklį ar dalį jo kuria Projekto Partneris, pateikiamas susitarimo/ketinių protokolai dėl rezultatų/ IN / autorinių turtinių teisių ir kt. pasiskirstymo tarp partnerių ir kitų įsipareigojimų, vadovaujantis Kauno kolegijos intelektualios nuosavybės valdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Kolegijos Tarybos 2025 m. birželio 19 d. nutarimu Nr. (2.5 E)-54-17.

4. PROJEKTO ATITIKTIS VERTINIMO KRITERIJAMS

Vertinimo kriterijus	Vertinimo kriterijaus pagrindimas
Projekte suplanuotų MTEP rezultatų atitiktis kiekvienam iš šių Frascati vadove nustatytų kriterijų: - projekte suplanuotų MTEP rezultatų naujumas ir originalumas (pagal Frascati vadovą); - projekte suplanuotų MTEP rezultatų kūrybiškumas ir neapibrėžtumas (pagal Frascati vadovą); - projekte suplanuotų MTEP rezultatų sistemingumas (pagal Frascati vadovą); - projekte suplanuotų MTEP rezultatų perduodamumas ir atkuriamumas (pagal Frascati vadovą).	
Projekto įgyvendinimo metu numatomi MTEP veiklos rezultatai suplanuoti taip, kad projekto pabaigoje pasiektų ne žemesnį nei MTEP 5 technologinės parengties lygį (TRL 5).	
Projekto idėjos atitikimas Kauno kolegijos MTEP ir meno kryptims (patvirtintoms Kolegijos Akademinės Tarybos nutarimu 2024 m. lapkričio 22 d. Nr. AT - 66).	
Projekte suplanuotų pasiekti rodiklių, nurodytų šių nuostatų 1 priedo 3 skyriuje, svoris ir skaičius.	
Projekto idėjos tarpkryptiškumas.	
Projekto metu sukurto produkto aktualumas ir praktinis pritaikomumas.	
Projekto tęstinumas nuo anksčiau gavusių finansavimą ir jau sugeneravusių reikšmingus MTEP rodiklius projektų	
Projekto susietumas su tyrėjų grupės (ių) veiklos planu (-ais).	
Tarptautinių partnerių ir (ar) studentų dalyvavimas.	
Projekto sąmatos tikslingumas ir pagrįstumas.	
Kitų finansavimo šaltinių pritraukimas.	

5. PROJEKTO IŠLAIDŲ SĄMATA

Visa projektui įgyvendinti reikalinga lėšų suma:			
Prašoma finansavimo suma:			
Lėšos iš kitų finansavimo šaltinių:			
1 projekto metai			
Veikla	Laikotarpis	Prekės, paslaugos, darbo užmokestis ir kt.	Reikalingos lėšos
Iš viso:			
Lėšos iš kitų finansavimo šaltinių			
Veikla	Laikotarpis	Prekės, paslaugos, ir kt.	Reikalingos lėšos
Iš viso:			
2 projekto metai			
Veikla	Laikotarpis	Prekės, paslaugos, darbo užmokestis ir kt.	Reikalingos lėšos
Iš viso:			
Lėšos iš kitų finansavimo šaltinių			
Veikla	Laikotarpis	Prekės, paslaugos, ir kt.	Reikalingos lėšos
Iš viso:			
3 projekto metai			
Veikla	Laikotarpis	Prekės, paslaugos, darbo užmokestis ir kt.	Reikalingos lėšos
Iš viso:			
Lėšos iš kitų finansavimo šaltinių			
Veikla	Laikotarpis	Prekės, paslaugos, ir kt.	Reikalingos lėšos
Iš viso:			

☐ Patvirtintu, kad esu supažindintas su Kauno kolegijos intelektinės nuosavybės valdymo tvarkos aprašo (patvirtinto Kauno kolegijos Tarybos 2025 m. birželio 19 d. nutarimu Nr. (2.5 E)-54-17) nuostatomis, man žinomi ir suprantami intelektinės nuosavybės valdymo, naudojimo ir disponavimo principai, intelektinės nuosavybės priklausomybės nustatymo tvarka ir autorių teisių bei gretutinių teisių atsiradimo, įgyvendinimo, perdavimo ir gynimo teisinio reguliavimo nuostatos.

(parašas)

(vardas, pavardė)

**TAIKOMŲJŲ MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTROS IR MENO
VEIKLOS VIDINIO PROJEKTO VERTINIMO FORMA**

20__ m. _____ d.

**1. Vertinamo taikomųjų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtos ir meno veiklos vidinio
projekto pavadinimas**

--

1.1. Atitiktis privalomiems vertinimo kriterijams:

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Taip	Ne	Pastabos
1.	Projekto paraiškoje numatytos veiklos rezultatai priskiriami MTEP veiklos rezultatams pagal Frascati vadovą.			
2.	Projekto įgyvendinimo metu numatomi MTEP veiklos rezultatai suplanuoti taip, kad projekto pabaigoje pasiektų ne žemesnį nei MTEP 5 technologinės parengties lygį (TRL 5).			
3.	Projekto idėja atitinka Kauno kolegijos MTEP ir meno kryptį (is), patvirtintas Kolegijos Akademinės Tarybos nutarimu 2024 m. lapkričio 22 d. Nr. AT - 66.			

Pastaba: Jei projektas netenkina nors vieno privalomo vertinimo kriterijaus, toliau projekto paraiška nevertinama.

1.2. Atitiktis kitiems vertinimo kriterijams:

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Maksimalus galimas balas	Skiriamas vertinimo balas	Pastabos
1.	Projekte suplanuotų pasiekti rodiklių, nurodytų šių nuostatų 1 priedo 3 skyriuje, svoris, skaičius ir pagrindumas.	15		
2.	Projekto idėjos tarpkryptiškumas.	5		
3.	Projekte suplanuotų MTEP rezultatų atitiktis Frascati vadove nustatytiems kriterijams:	20		

	• projekte suplanuotų MTEP rezultatų naujumas ir originalumas (pagal Frascati vadovą); • projekte suplanuotų MTEP rezultatų kūrybiškumas ir neapibrėžtumas (pagal Frascati vadovą); • projekte suplanuotų MTEP rezultatų sistemingumas (pagal Frascati vadovą); • projekte suplanuotų MTEP rezultatų perduodamumas ir atkuriamumas (pagal Frascati vadovą)	5		
		5		
		5		
		5		
4.	Projekto metu sukurto produkto aktualumas ir praktinis pritaikomumas.	10		
5.	Projekto tęstinumas nuo anksčiau gavusių finansavimą ir jau sugeneravusių reikšmingus MTEP rodiklius projektų.	5		
6.	Projekto susietumas su tyrėjų grupės (ių) veiklos planu (-ais).	5		
7.	Tarptautinių partnerių ir (ar) studentų dalyvavimas.	5		
8.	Projekto sąmatos tikslingumas ir pagrįstumas.	10		
9.	Kitų finansavimo šaltinių pritraukimas.	5		
	Iš viso:	80		

Kiekvienas paraiškos vertinimo kriterijus vertinamas balu. Maksimalus vertinimas konkrečiam paraiškos vertinimo kriterijui suteikiamas tokiu atveju, kai projektas visiškai atitinka šį kriterijų. Minimalus vertinimas pagal konkretų paraiškos vertinimo kriterijų suteikiamas, kai projektas visiškai neatitinka šio kriterijaus.

Vertintojas:

(parašas)

(vardas, pavardė)

TAKOMŲJŲ MOKSLINIŲ TYRIMŲ, EKSPERIMENTINĖS PLĖTOS IR MENO VEIKLOS VIDINIO PROJEKTO VERTINIMO KRITERIJAI IR JŲ APRAŠYMAS

1. Atitiktis privalomiems vertinimo kriterijams:

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė	Aprašymas
1.	Projekto paraiškoje numatytos veiklos rezultatai priskiriami MTEP veiklos rezultatams pagal Frascati vadovą.	Taip / Ne	Numatomi projekto veiklos rezultatai atitinka Formaliojo kolegijų mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtos, meno veiklos vertinimo apraše vartojamas sąvokas ir apibrėžimus. Projekto vykdomos veiklos rezultatai atitinka kriterijus: nauja (originali); kūrybiška; neapibrėžta; sisteminga; perduodama ir (arba) atkartojama.
2.	Projekto įgyvendinimo metu numatomi MTEP veiklos rezultatai suplanuoti taip, kad projekto pabaigoje pasiektų ne žemesnį nei MTEP 5 technologinės parengties lygį (TRL 5).	Taip / Ne	Projekto veiklos suplanuotos taip, kad numatomi projekto MTEP veiklos rezultatai projekto pabaigoje bus išvystyti iki ne žemesnio kaip 5 technologinės parengties lygio (TRL 5), t. y. technologija, jos prototipas ar modelis bus išbandytas realiomis veikimo sąlygomis artimoje aplinkoje.
3.	Projekto idėja atitinka Kauno kolegijos MTEP ir meno kryptį (is), patvirtintas Kolegijos Akademinės Tarybos nutarimu 2024 m. lapkričio 22 d. Nr. AT-66.	Taip / Ne	Projekto rezultatai priskirtini mokslo ir meno kryptims, kurios pagrindžia Kolegijoje vykdomas studijų kryptis, bei atitinka bent vieną Kauno kolegijos MTEP ir (ar) meno kryptį.

Pastaba: Jei projektas netenkina nors vieno privalomo vertinimo kriterijaus, toliau projekto paraiška nevertinama.

2. Atitiktis kitiems vertinimo kriterijams:

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Maksimalus galimas balas	Reikšmė	Aprašymas
1.	Projekte suplanuotų pasiekti rodiklių, nurodytų šių nuostatų 1 priedo 3 skyriuje, svoris ir skaičius.	15	2-15	Rodiklių skaičius vertinamas 1 – 5 balais (1 rodiklis – 1 balas, 2 rodikliai – 2 balai, 3 rodikliai – 3 balai, 4 rodikliai – 4 balai, 5 ir daugiau rodiklių – 5 balai). Vertinami tik tie rodikliai, kurie įgyvendinant projekto veiklas realiai gali būti pasiekiami. Rodiklių svoris vertinamas 1 – 10 balų. Maksimalus balų skaičius skiriamas projektui, kurio rodiklių svoris didžiausias, minimalus – projektui, kurio rodiklių svoris mažiausias. Atitinkamai skiriami už rodiklių svorį kitiems projektams.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Maksimalus galimas balas	Reikšmė	Aprašymas		
				Kiekvienam projektui išvedamas suminis įvertis už rodiklių skaičių ir svorį.		
2.	Projekto idėjos tarpkryptiškumas.	5	0	Numatomi projekto rezultatai yra vienoje mokslo ir (ar) meno kryptyje.		
			3	Numatomi projekto rezultatai apima dvi ir daugiau mokslo ir (ar) meno krypčių, kai bendradarbiauja 2 ir daugiau tyrėjų grupių / pogrupių iš to paties fakulteto.		
			5	Numatomi projekto rezultatai apima dvi ir daugiau mokslo ir (ar) meno krypčių, kai bendradarbiauja 2 ir daugiau tyrėjų grupių / pogrupių iš skirtingų fakultetų.		
3.	Projekte suplanuotų MTEP rezultatų atitiktis Frascati vadove nustatytiems kriterijams:	20	4-20	Projekto MTEP rezultatai vertinami pagal tai, kaip jie atitinka Frascati vadove nustatytus MTEP veiklos požymius. Kiekvienas išskirtas požymis vertinamas 1-5 balų skalėje. Gauti įverčiai pagal požymius susumuojami.		
	● projekte suplanuotų MTEP rezultatų naujumas ir originalumas (pagal Frascati vadovą); projekte suplanuotų			5	5	Naujas pasaulio lygiu
				4	4	Naujas rinkos lygiu
				3	3	Naujas esamų sprendimų taikymas
				2	2	Naujas proceso patobulinimas
	1	1	Naujas esamo produkto patobulinimas			
	● MTEP rezultatų kūrybiškumas ir neapibrėžtumas (pagal Frascati vadovą);	5	5	5	Originalus produktas	
			4	4	Originalus sprendimas produkto kūrime	
			3	3	Esamų sprendimų originalus sujungimas	
			2	2	Esamo sprendimo originalus taikymas	
			1	1	Esamo sprendimo vystymas	
	● projekte suplanuotų MTEP rezultatų sistemingumas (pagal Frascati vadovą);	5	5	5	Aiškiai numatytos veiklos, jų įgyvendinimo terminai ir seka, atsakingi vykdytojai, veiklos atitinka tikslus, išlaidos atitinka tikslus.	
			4	4	Smulkūs trūkumai	
			3	3	Trūkumai veiklos aprašyme	
			2	2	Ženklaus trūkumai veiklos aprašyme	
			1	1	Veiklos atitinka tikslą	
	● projekte suplanuotų MTEP rezultatų perduodamumas ir atkuriamumas (pagal Frascati vadovą)	5	5	5	Visiškai perkeliamas į kitus kontekstus	
			4	4	Lengvai atkuriamas	
			3	3	Atkuriamas	
			2	2	Lengvai „dauginamas“	
	1	1	Gali būti perduotas			

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Maksimalus galimas balas	Reikšmė	Aprašymas
4.	Projekto metu sukurto produkto aktualumas ir praktinis pritaikomumas.	10	0	Siaura tikslinė grupė. Produktas negali būti komercializuojamas. Komercinimo plano nėra.
			5	Siaura tikslinė grupė. Produktas gali būti komercializuojamas. Komercinimo plano nėra.
			7	Plati tikslinė grupė. Produktas gali būti komercializuojamas. Komercinimo plano nėra.
			8	Siaura tikslinė grupė. Produktas gali būti komercializuojamas, pateiktas komercinimo planas.
			10	Plati tikslinė grupė. Produktas gali būti komercializuojamas, pateiktas komercinimo planas.
5.	Projekto tęstinumas.	5	0	Projektas anksčiau nėra gavęs finansavimo.
			5	Projektas yra anksčiau gavęs finansavimą ir sukūręs reikšmingus MTEP rodiklius, o finansavimas reikalingas tolimesniam sukurto produkto MTEP rezultato vystymui.
6.	Projekto susietumas su tyrėjų grupės (ių) veiklos planu (-ais).	5	0	Projekto veiklos nėra numatytos tyrėjų grupės veiklos plane(-uose).
			5	Projekto veiklos yra numatytos tyrėjų grupės veiklos plane(-uose).
7.	Tarptautinių partnerių ir (ar) studentų dalyvavimas.	5	0	Nenumatytas tarptautinių partnerių ir (ar) studentų dalyvavimas.
			1	Numatytas bent vieno studento dalyvavimas. Studentas įvardintas.
			2	Numatytas bent vieno užsienio partnerio dalyvavimas. Užsienio partneris aiškiai įvardytas.
			3	Numatytas bent vieno užsienio partnerio ir bent vieno Kolegijos studento dalyvavimas. Partneris ir studentas įvardinti.
			4	Numatytas bent vieno užsienio partnerio ir Kolegijos studentų (daugiau nei vieno) dalyvavimas. Projekto partneris(-iai) ir studentas(-ai) aiškiai įvardinti. Apibrėžtos partnerio(-ių) ir studentų veiklos bei atsakomybė, tačiau trūksta aiškumo.
			5	Numatytas bent vieno tarptautinio partnerio ir Kolegijos studentų (daugiau nei vieno) dalyvavimas. Projekto partneris(-iai) ir studentas (-ai) aiškiai įvardinti. Aiškiai apibrėžtos partnerio(-ių) ir studentų veiklos bei atsakomybė.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Maksimalus galimas balas	Reikšmė	Aprašymas
8.	Projekto sąmatos tikslingumas ir pagrįstumas.	10	1	Projekto sąmata atitinka formalius reikalavimus: pateiktos išlaidų kategorijos, sumos, išlaidos darbo užmokesčiui neviršija nustatytos ribos. Ekonominiai skaičiavimai nepateikti, nėra nuorodų į prekių, paslaugų kainas.
			2-9	Įvertis skiriamas atitinkamai nuo 2 iki 9, kai vertinant išlaidų tikslingumą, detalumą, apimtis yra nustatyti trūkumai – nuo labai ženklių iki labai smulkių.
			10	Pateikta detali išlaidų sąmata, nurodant konkrečias perkamas prekes, paslaugas ir kitas išlaidas. Visos išlaidos atitinka projekto tikslus, yra pagrįstos ekonominiais skaičiavimais, pateiktos nuorodos į prekių, paslaugų (jei yra numatyta) kainas.
9.	Kitų finansavimo šaltinių pritraukimas.	5	0	Nėra kitų finansavimo šaltinių arba tikimybė gauti finansavimą nėra apibrėžta.
			1	Aiškiai įvardintas realus kitas finansavimo šaltinis, skiriama suma nėra reikšminga (iki 0,99 proc. nuo projekto biudžeto apimties). Aiškiai apibrėžtos finansuotojo teisės, pareigos ir atsakomybė, nepažeidžiant Kolegijos interesų.
			2	Aiškiai įvardytas realus kitas finansavimo šaltinis, skiriama suma mažai reikšminga (1 iki 4,99 proc. nuo projekto biudžeto apimties). Aiškiai apibrėžtos finansuotojo teisės, pareigos ir atsakomybė, nepažeidžiant Kolegijos interesų.
			3	Aiškiai įvardytas realus kitas finansavimo šaltinis, skiriama suma vidutiniškai reikšminga (5 iki 9,99 proc. nuo projekto biudžeto apimties). Aiškiai apibrėžtos finansuotojo teisės, pareigos ir atsakomybė, nepažeidžiant Kolegijos interesų.
			4	Numatyti kiti finansavimo šaltiniai, kurie yra aiškiai įvardinti ir realūs. Skiriama suma yra reikšminga (nuo 10 iki 19,99 proc. nuo projekto biudžeto apimties). Aiškiai apibrėžtos finansuotojo

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Maksimalus galimas balas	Reikšmė	Aprašymas
				teisės, pareigos ir atsakomybė, nepažeidžiant Kolegijos interesų.
			5	Numatyti kiti finansavimo šaltiniai, kurie yra aiškiai įvardinti ir realūs. Skiriama suma yra reikšminga (20 proc. ir daugiau projekto biudžeto apimties). Aiškiai apibrėžtos finansuotojo teisės, pareigos ir atsakomybė, nepažeidžiant Kolegijos interesų.
	Iš viso:	80		
